



Publicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 14.10.2021

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI**

**VERBALE N.2 DEL 6.10.2021**

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VITTORIO VENETO  
PER IL PERIODO DAL 31.12.2021 AL 31.12.2024**

Visto il verbale n. 1 del 06.10.2021, relativo alla seduta pubblica della procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 51.206 del 2.09.2021, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi del del Comune di Vittorio Veneto per il periodo dal 31.12.2021 al 31.12.2024, approvato con determinazione n. 713 del 01.09.2021 del medesimo Comune.

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di mercoledì 6 (sei) del mese di ottobre alle ore 09:25, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata è stata dichiarata l'ammissione ex art. 133, comma 8, del D.lgs 50/2016 ( c.d "inversione procedimentale") delle seguenti concorrenti per ciascun lotto:

	OPERATORE ECONOMICO	Partecipa per i lotti
1	XL INSURANCE COMPANY SE di Milano	3
2	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano	3
3	LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano	2
4	ASSITREVISIO SRL di Treviso agenzia di UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna	5
5	NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino)	5

Verificato che i lotti 1, 4 e 6 sono andati deserti.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 57486 del 04.10.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Barbara Parissenti - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Patrizia Zanette - Istruttore direttivo amministrativo presso l'Ufficio Bilancio Economato Controllo di Gestione del Comune di Vittorio Veneto, componente;
- Dott.ssa Lisa Dei Cont - Istruttore direttivo amministrativo presso l'Ufficio Appalti Provveditorato e Contratti del Comune di Vittorio Veneto, componente;
- Dott. ssa Gianna Di Tos - Posizione Organizzativa del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

*Grillo*

*Lupatkin*

*Poltrone fare*

*DD*

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX dalla postazione di lavoro della sala gare come da avviso prot. n. 57487 del 04.10.2021 comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

E' presente in collegamento la sig.ra Elvira Carrozzo quale uditore per NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino); alle ore 9:30 si collega anche il dott. Adriano Benetti della Several in qualità di Broker per conto del Comune.

I membri della Commissione dott.ssa Patrizia Zanette e dott.ssa Lisa Dei Cont sono collegati in videoconferenza tramite Skype mentre il Presidente dott.ssa Barbara Parissenti e la dott.ssa Gianna Di Tos, con funzioni di Segretario verbalizzante, svolgono le operazioni dalla sala gare dell'ufficio provveditorato della Provincia di Treviso: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura della busta telematica "B" - Offerta Tecnica - presentata dai concorrenti in gara; quindi la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente la Commissione darà lettura dei punteggi ~~già riparametrati~~ attribuiti all'offerta tecnica e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara: procederà quindi all'apertura della busta telematica "C", contenente l'offerta economica presentata, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi e darà immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale.

Si procede quindi, con il supporto della dott.ssa Ilaria Schincaglia, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente a cominciare dal lotto 2 e via via per i lotti 3 e 5.

Si riscontra che tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal disciplinare di gara, costituita dalla scheda offerta tecnica, e pertanto sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 (per tutti i lotti - offerta tecnica punteggio massimo 70/100 e offerta economica punteggio massimo 30/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 18.1, 18.2, 18.3 e 18.4 del Disciplinare, come riportati nelle sottostanti tabelle:

LOTTO N. 2 - POLIZZA R.C.T/O
------------------------------

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale di polizza per ogni sinistro RCT	Opzione base € 12.000.000,00	0			20
		Opzione 1 € 13.000.000,00	10			
		Opzione 2 € 15.000.000,00	20			
2	Massimale di polizza per ogni sinistro RCO	Opzione base € 12.000.000,00	0			20
		Opzione 1 € 13.000.000,00	10			
		Opzione 2 € 15.000.000,00	20			
3	Sottolimito Interruzioni e sospensioni di attività (Sez. 3 - Art.1 II° comma)	Opzione base € 5.000.000,00 per sinistro	0			5
		Opzione 1 € 6.000.000,00 per sinistro	3			
		Opzione 2 € 7.000.000,00 per sinistro	5			
4	Sottolimito Malattie professionali (Sez. 3 - Art.3)	Opzione base € 3.000.000,00 per sinistro e anno assicurativo	0			10
		Opzione 1 € 3.000.000,00 per sinistro	5			
		Opzione 2 il massimale RCO	10			
5	Sottolimito per danni cedimento franamento del terreno (Sez. 3 - Art. 8, punto 16)	Opzione base € 3.000.000,00 per sinistro	0			5
		Opzione 1 € 4.000.000,00 per sinistro	3			
		Opzione 2 € 5.000.000,00 per sinistro	5			
6	Franchigia frontale R.C.T.	Opzione base € 3.000,00 per sinistro	0			10
		Opzione 1 € 2.500,00 per sinistro	5			
		Opzione 2 € 2.000,00 per sinistro	10			
		TOTALE				70

*GN*

*h r r r r*

*Pedini Forlino*

*RP*

La Commissione giudicatrice procede con la lettura e valutazione dell'offerta tecnica dell'unica concorrente in gara e assegna il punteggio sottoriportato, che viene contestualmente trascritto in un foglio elettronico, visibile a tutti sullo schermo:

1. LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano: 60 punti.

Si passa al lotto successivo

LOTTO 3: POLIZZA RC PATRIMONIALE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale di polizza per ogni sinistro	Opzione base € 3.000.000,00	0			30
		Opzione 1 € 4.000.000,00	15			
		Opzione 2 € 5.000.000,00	30			
2	Massimale aggregato annuo	Opzione base € 5.000.000,00	0			20
		Opzione 1 € 6.000.000,00	10			
		Opzione 2 € 8.000.000,00	20			
3	Franchigia per sinistro	Opzione base € 1.000,00	0			20
		Opzione 1 € 750,00	10			
		Opzione 2 nessuna franchigia	20			
		TOTALE				70

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi sottoriportati, che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, visibile a tutti sullo schermo:

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 55 punti
2. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: 0 (zero) punti

Si passa al lotto successivo

<b>LOTTO 5: POLIZZA RCA - LIBRO MATRICOLA</b>
---

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale unico per sinistro	Opzione base € 12.000.000,00 unico	0			40
		Opzione 1 € 15.000.000,00 unico	20			
		Opzione 2 € 20.000.000,00 unico	40			
2	Massimali ricorso terzi da incendio	Opzione base € 800.000,00	0			30
		Opzione 1 - € 1.000.000,00	15			
		Opzione 2 - € 1.200.000,00	30			
		TOTALE				70

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi sottoriportati, che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, visibile a tutti sullo schermo:

1. ASSITREVISO SRL di Treviso agenzia di UNIPOLSAI: 70 punti
2. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA: 70 punti

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per i singoli lotti sono riassunti nelle allegate schede punteggi offerta tecnica.

Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C" OFFERTA ECONOMICA a cominciare dal lotto n. 2; con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella rispettiva scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula della interpolazione lineare come indicato nelle sottostanti tabelle; a conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica:

**LOTTO N. 2 - POLIZZA R.C.T/O**

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p><b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta:</b>  <b>(premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 32.719,84</b></p>	<p><math>Ci = (Ri/Rmax)</math>                      dove  <math>Ci</math> = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  <math>Ri</math> = ribasso offerto dal concorrente i-esimo  <math>Rmax</math> = ribasso dell'offerta più conveniente</p>	30

Il Presidente riscontra l'impossibilità tecnica di dare lettura al documento di offerta economica contenuto nella busta telematica presentata in Sintel dall'unica concorrente, LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano, in quanto il file risulta danneggiato o non recuperabile tramite i programmi a disposizione nella sala gare della Stazione Unica Appaltante.

La concorrente viene contattata telefonicamente per richiedere informazioni sul programma da utilizzare per l'apertura del file contenente l'offerta economica, ma, sul momento, la stessa non è in grado di fornire indicazioni utili.

Il Presidente chiede l'intervento del servizio CED della Provincia di Treviso e nel frattempo dispone di procedere all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti del lotto successivo:

**LOTTO 3: POLIZZA RC PATRIMONIALE**

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte pari ad Euro 6.134,97</b>	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta piu conveniente	30

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 13,769%
2. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: 1,475%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 3/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

**LOTTO 5: POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA**

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 13.545,82</b>	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta piu conveniente	30

1. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino): 3,000%
2. ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA: 27,668%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 5/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Esce dalla seduta la sig.ra Maria Elvira Carrozzo quale uditore per conto di NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese.

Alle ore 10:20 il Presidente sospende la seduta in attesa di poter aprire il documento di offerta economica della ditta LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano.

Alle ore 11:05 la Commissione giudicatrice riprende i lavori. E' collegato il dott. Adriano Benetti della Se-veral in qualità di Broker per conto del Comune.

Il Presidente informa che tramite il supporto del CED è stato possibile aprire il file contenente l'offerta economica presentata nella piattaforma Sintel dalla ditta LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano, che risulta pari a: 3,407%.

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 2/offerta tecnica + economica.

Si dà atto che l'operatore economico ha presentato anche il documento contenente le spiegazioni dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità degli operatori economici primi classificati in graduatoria per ogni singolo lotto.

Alle ore 11:10 la Commissione termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Barbara Parissenti

Barbara Parissenti

IL COMPONENTE - Dott.ssa Patrizia Zanette

Patrizia Zanette

IL COMPONENTE - Dott.ssa Lisa Dei Cont

Lisa Dei Cont

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Gianna Di Tos

Gianna Di Tos

SMP

ham

Patrizia Zanette

BP

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE VITTORIO VENETO  
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O  
 All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	LLOYD'S
1	<u>Massimale Massimale di polizza per ogni sinistro RCT</u>	20	Punti 20 : opzione 2
			<b>20,00</b>
2	<u>Massimale di polizza per ogni sinistro RCO</u>	20	Punti 20 : opzione 2
			<b>20,00</b>
3	<u>Sottolimito Interruzioni e sospensioni di attività (Sez. 3 - Art.1 II° comma)</u>	5	Punti 5 : opzione 2
			<b>5,00</b>
4	<u>Sottolimito Malattie professionali (Sez. 3 -Art.3)</u>	10	Punti 10 : opzione 2
			<b>10,00</b>
5	<u>Sottolimito R.C. per danni da cedimento o franamento dei terreno (Sez. 3 – Art. 8, punto 16)</u>	5	Punti 5 : opzione 2
			<b>5,00</b>
6	<u>Franchigia frontale R.C.T.</u>	10	Punti 0 : opzione base
			<b>0,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70</b>	<b>60,00</b>

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE VITTORIO VENETO  
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O  
 All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

		LLOYD'S
<b>DITTE</b>		
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>60,00</b>
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro <u>32.719,84</u>	3,407
	RIBASSO MASSIMO	3,407
	Ci= (Ri/Rmax) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	30,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>90,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>

SNTB

l.r.n

Potrebbe tenere

Bp

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VITTORIO VENETO**  
**Lotto n. 3 - Polizza RC PATRIMONIALE all. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI	PUNTI MAX	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	XL INSURANCE COMPANY SE
1	<u>Massimale di polizza per ogni sinistro</u>	30	Punti 15 : opzione 1	Punti 0 : opzione base
			<b>15,00</b>	<b>0,00</b>
2	<u>Massimale aggregato annuo</u>	20	Punti 20 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>20,00</b>	<b>0,00</b>
2	<u>Franchigia per sinistro</u>	20	Punti 20 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>20,00</b>	<b>0,00</b>
TOTALE PUNTEGGIO		70,00	<b>55,00</b>	<b>0,00</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VITTORIO VENETO**  
**Lotto n. 3 - Polizza RC PATRIMONIALEAIL. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

DITTE		AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	XL INSURANCE COMPANY SE
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>55,00</b>	<b>0,00</b>
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo al netto delle imposte pari ad Euro 6.134,97</u>	13,769	1,475
	RIBASSO MASSIMO	13,769	
	Ci= (Ri/Rmax) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	1,000	0,107
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	30,00	3,21
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>85,00</b>	<b>3,21</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>

CANTO

IR

Potrebbe fare

Bp

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VITTORIO VENETO**  
**Lotto n. 5 - Polizza RC LIBRO MATRICOLAAIL. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI	PUNTI MAX	Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa
1	<u>Massimale unico per sinistro</u>	40	Punti 40 : opzione 2	Punti 40 : opzione 2
			<b>40,00</b>	<b>40,00</b>
2	<u>Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura</u>	30	Punti 30 : opzione 2	Punti 30 : opzione 2
			<b>30,00</b>	<b>30,00</b>
TOTALE PUNTEGGIO		70,00	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VITTORIO VENETO**  
**Lotto n. 5 - Polizza RC LIBRO MATRICOLAAIL. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

DITTE		Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>70,00</b>	<b>70,00</b>
1	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>		
	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 13.545,82</u>	<b>3,000</b>	<b>27,668</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>27,668</b>	
	<b>Ci= (Ri/Rmax)</b> dove <b>Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</b> <b>Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</b>	<b>0,108</b>	<b>1,000</b>
	<b>Pi = CiXPmax dove Pmax = 30</b>	<b>3,25</b>	<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>73,25</b>	<b>100,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>2</b>	<b>1</b>

GM

1

Retr...

DP

