



Pubblicazione sul profilo del Committente in data **25 LUG. 2019**
Verbale n. 7 del 24/07/2019

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di
realizzazione della nuova scuola primaria di via della Liberazione in Comune di
Godega di S. Urbano (TV)**

Premesso che:

- il Comune di Godega di S. Urbano con deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 22/01/2019 ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della nuova scuola primaria di via della Liberazione in Comune di Godega di S. Urbano (TV);
- con determinazione del Responsabile dell'area 3 - Lavori Pubblici – Manutenzione – Ambiente – Cimiteri e Polizia Locale n. 22 del 26/02/2019 il Comune di Godega di S. Urbano ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi – dell'importo a base di gara pari ad Euro 1.495.000,00 (a corpo) di cui Euro 30.000,00 per oneri della sicurezza – mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.

Rilevato che il seggio di gara con i verbali n. 1 del 10/04/2019 e n. 2 del 23/04/2019 ha disposto l'ammissione dei seguenti concorrenti:

- 1) Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante);
- 2) società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS);
- 3) società I.TE.C srl di Villa del Conte (PD);
- 4) società Umbra Control srl di Perugia (PG);
- 5) costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante);
- 6) costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante);
- 7) costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di Vibo Valentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante);
- 8) costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante).

Visto che, in data 6 maggio 2019 (come risulta dal verbale n.3 di pari data) si è tenuta, dapprima in forma pubblica, la seduta relativa all'espletamento della procedura per l'appalto de quo, e successivamente la Commissione ha avviato, in seduta riservata, l'attività di valutazione delle offerte tecniche con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti ivi indicati,

disponendo la richiesta di un chiarimento in relazione al punto n.3 "serramenti esterni e aspetti termici".

Visto che, in data 6 giugno 2019 (come risulta dal verbale n.4 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione per la lettura del chiarimento presentato da ciascun concorrente e per l'attribuzione dei punteggi come ivi indicati.

Visto che, in data 10 giugno 2019 (come risulta dal verbale n.5 di pari data) si è riunita in seduta pubblica la Commissione per dare lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e per l'apertura delle buste telematiche economiche; nella medesima seduta è stato individuato il miglior offerente nell'impresa I.te.c srl di Villa del Conte (PD) con il punteggio complessivo pari a 96,991/100.

Visto che, in data 17 luglio giugno 2019 (come risulta dal verbale n.6 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per approfondire la questione sollevata con nota del 11/07/2019 dallo studio legale avv. Rosa Laura Di Maro di Napoli per conto del 2° classificato impresa Edile geom. Antelli Giovanni di Afragola (NA).

Visto che con nota prot. n. 45849 del 18/07/2019 è stata inviata a tutti i concorrenti partecipanti la convocazione, in seduta pubblica, per il giorno 24/07/2019 ore 15:00, della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 D. Lgs. 50/2016 s.m.i., per comunicare le risultanze della seduta riservata del 17/07/2019.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 24 (ventiquattro) del mese di luglio alle ore 15:05 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n.23370 del 11/04/2019 e così composta:

- Presidente: ing. Maurizio Veggis dirigente del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: ing. Piergiorgio Tonon Responsabile dell'U.O. Opere Pubbliche ed Impianti Energetici del Comune di Vittorio Veneto;
- Commissario: arch. Alberto Callegari Responsabile del Servizio Unità Operativa Lavori Pubblici – Patrimonio del Comune di San Fior;
- dott.ssa Daniela Nasato responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente e segretario verbalizzante del seggio di gara.

Assiste alla seduta il sig. Renato Girolimetto in rappresentanza della società I.tec srl di Villa del Conte (PD), come da delega agli atti.

Con nota del 11/07/2019, pervenuta all'Amministrazione Provinciale in data 12/07/2019 e protocollata al n. 44566, lo studio legale avv. Rosa Laura Di Maro di Napoli per conto del 2° classificato impresa Edile geom. Antelli Giovanni di Afragola (NA) segnalava l'erronea

valutazione dell'elemento 6.2 dell'offerta tecnica "Miglioramento della percentuale di riciclato nei pavimenti in gres proposta di materiali con percentuale riciclato >VS con VS=40%" e che la corretta attribuzione del punteggio è di 6 punti in quanto nella relazione tecnica di predetta impresa, la stessa ha dichiarato come contenuto minimo di riciclato VS>40% e di conseguenza chiede l'annullamento del provvedimento di aggiudicazione in autotutela.

La Commissione giudicatrice, sulla base di quanto segnalato dal predetto studio legale si è riunita in data 17/07/2019 per approfondire la questione.

Innanzitutto il disciplinare di gara a pag. 19 all'elemento 6.2 dell'offerta tecnica prevede la seguente miglioria:

- "Miglioramento della percentuale di riciclato nei pavimenti in gres; proposta di materiali con percentuale riciclato >VS dove VS=40%";
- per calcolare il punteggio di ogni miglioria proposta verrà utilizzata la seguente formula: $Punti(i) = 6 \times (R(offerta\ i) - VS) / (R(offerta\ migliore) - VS)$.

L'offerta tecnica, presentata dall'impresa Edile geom. Antelli Giovanni di Afragola (NA), al punto 6.2, indica il valore VS>40, lo stesso è stato certificato dalla Bureau Veritas.

Ai fini dell'applicazione della formula sopracitata non essendo stato specificato in modo preciso il valore VS, la Commissione, considerato che il predetto operatore economico ha proposto la fornitura di grès porcellanato Graniti Fiandre collezione DATAUNI, ha consultato il sito internet della Graniti Fiandre e ha preso atto che nella scheda tecnica di tale tipologia di grès porcellanato è previsto che i prodotti sono realizzati utilizzando almeno il 40% del materiale riciclato; la Commissione giudicatrice, quindi, nella seduta del 17/07/2019, ha confermato il valore 40 all'elemento 6.2 indicato nel verbale n. 3 del 06/05/2019 ed ha, altresì, confermato il valore 40 per il costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante) che nell'offerta tecnica aveva dichiarato il valore VS≥40.

La Commissione, poi nel procedere all'applicazione della formula sopracitata, ha rilevato che per mero errore materiale nel foglio di calcolo utilizzato, non è stata applicata tale formula sia per l'elemento 6.2 che per gli altri elementi del punto 6 e pertanto, in autotutela, ha proceduto a rideterminare i punteggi dell'intero elemento 6 come risultante dalla tabella denominata "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" e a rideterminare la classifica come risultante dalla tabella denominata "Classifica Finale", tali tabelle sono allegate al presente atto quali parti integranti e sostanziali; da quest'ultima tabella emerge che la classifica dei concorrenti rimane inalterata rispetto al verbale n. 5 del 10/06/2019, ciò che cambia è solo il punteggio assegnato a ciascun operatore economico; la Commissione conferma, quindi, che il miglior offerente è l'impresa I.te.c srl di

Villa del Conte (PD) con il punteggio di 97,349/100 invece del punteggio di 96,991/100 previsto dal citato verbale n. 5.

Alle ore 15:14 entra in sala la sig.ra Concetta Federica Catalano in rappresentanza dell'impresa Edile Antelli Antonio di Afragola (NA) come da delega agli atti.

Il Presidente ripete quanto sopra esposto alla sig.ra Concetta Federica Catalano.

Viene chiesto ai presenti se hanno osservazioni da porre a verbale e la sig.ra Concetta Federica Catalano dichiara quanto segue:

“La ditta Antelli nel formulare ampia riserva di azioni rispetto alle determinazioni comunicate nella presente seduta, rileva la assoluta erroneità del giudizio espresso dalla Commissione anche in relazione al criterio 5 non avendo la Commissione di gara correttamente applicato alle formule stabilite dal disciplinare, i valori formulati dalle concorrenti”.

La Commissione, quindi, illustra le modalità di calcolo e la corretta applicazione del formule del punto 5 dell'offerta tecnica ponendo in evidenza il punteggio attribuito all'impresa Edile Antelli Antonio ovvero subelemento 5.1 punti 3,95 su 4 punti massimi previsti e subelemento 5.2 punti 4 su 4 punti massimi previsti.

La Commissione, infine, in relazione al criterio di valutazione elemento 5 dell'offerta tecnica, segnala che la formula indicata nel disciplinare per l'attribuzione del punteggio del subelemento 5.1 è corretta e si riferisce al pavimento di tale elemento, come si legge nella colonna relativa al contenuto del sub-elemento e non alla copertura, come indicato per mero refuso nella colonna criteri di valutazione; lo stesso dicasi del subelemento 5.2 la cui formula è corretta e si riferisce alla copertura, come si legge nella colonna relativa al contenuto del sub-elemento, e non al pavimento come indicato per mero refuso nella colonna criteri di valutazione di tale elemento.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dal sig. Renato Girolimetto; la seduta termina alle ore 15:30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Maurizio Veggis

Il Commissario

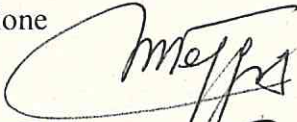
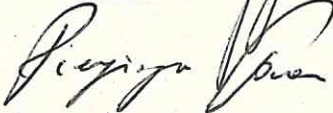
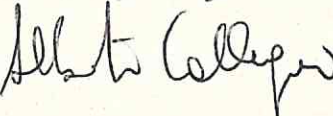
ing. Piergiorgio Tonon

Il Commissario

arch. Alberto Callegari

Il segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

ZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUAL

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO	
CONCORRENTI	
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante)
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)

Elemento 6		MAX PUNTI	Elemento 6		MAX PUNTI
Sub 6.1		6	Sub 6.2		6
MATERIA RECUPERATA/RICICLATA Miglioramento della percentuale di riciclato negli isolamenti			MATERIA RECUPERATA/RICICLATA Miglioramento della percentuale di riciclato nei pavimenti in gres		
Percentuale riciclato > 50%	PUNTI ATTRIBUITI		Percentuale riciclato > 40%	PUNTI ATTRIBUITI	
VALORE INDICATO	100,00%		VALORE INDICATO	70,00%	
100,00%	6,00		40,00%	0,00	
80,00%	3,60		60,00%	4,00	
100,00%	6,00		60,00%	4,00	
100,00%	6,00		45,00%	1,00	
50,00%	0,00		65,00%	5,00	
70,00%	2,40		70,00%	6,00	
100,00%	6,00		50,00%	2,00	
50,00%	0,00		40,00%	0,00	





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

ZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUAL

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO		CONCORRENTI	
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)		
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)		
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)		
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)		
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)		
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante)		
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)		
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)		

Elemento 6		MAX PUNTI	
Sub 6.3		6	
MATERIA RECUPERATA/RICICLATA Miglioramento della percentuale di riciclato nei casseri a perdere		6	
Percentuale riciclato > 40%	PUNTI ATTRIBUITI		
VALORE INDICATO	100,00%	35,00%	
100,00%	6,00	3,00	
100,00%	6,00	3,00	
97,00%	5,70	6,00	
100,00%	6,00	3,00	
100,00%	6,00	6,00	
100,00%	6,00	6,00	
100,00%	6,00	4,60	
100,00%	6,00	6,00	

Elemento 6		MAX PUNTI	
Sub 6.4		6	
MATERIA RECUPERATA O RICICLATA Miglioramento della percentuale di riciclato nelle lastre in gesso/fibra		6	
Percentuale riciclato > 5%	PUNTI ATTRIBUITI		
VALORE INDICATO	35,00%	3,00	
20,00%	3,00	3,00	
20,00%	3,00	6,00	
35,00%	6,00	3,00	
20,00%	3,00	6,00	
35,00%	6,00	6,00	
28,00%	4,60	6,00	
35,00%	6,00		







PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

CLASSIFICA FINALE

N° ORD.	CONCORRENTI		ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPL. OFFERTA	GRADUATORIA
			QUANTITATIVI	QUALITATIVI			
			Offerta economica	Offerta tecnica			
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	AMMESSO	20,000	74,977		94,977	2
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	AMMESSO	14,365	74,533		88,898	4
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)	AMMESSO	17,349	80,000		97,349	1
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	AMMESSO	13,868	63,775		77,643	6
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	AMMESSO	13,049	60,444		73,494	8
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatuucci Luigi di Roma (mandante)	AMMESSO	16,140	78,671		94,811	3
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	AMMESSO	12,249	76,156		88,405	5
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	AMMESSO	12,932	64,126		77,058	7

Alun *Caporin* *MS*