



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data

24 LUG. 2019

Prot. 47293

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 4 DEL 18.07.2019

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO - COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali n. 1 di seduta pubblica, n. 2 di seduta, in parte pubblica e in parte riservata, in data 16.07.2019, e n. 3 di seduta riservata in data 17.07.2019 relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento della concessione della concessione del servizio di asilo - Comuni aderenti alla SUA, suddiviso in tre lotti, di cui all'Avviso prot. n. 38203 del 13/06/2019

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di giovedì 18 (diciotto) del mese di luglio alle ore 10:15, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 45.153 del 16.07.2019, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Massimiliano Lorenzon - P.O. del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, Presidente;

- Dott. Gabriella Spoletini - Istruttore Gestionale del Settore Viabilità della Provincia di Treviso, componente;

- Dott. Daniela Zampetti - Responsabile Centro Servizi Biblioteche della Provincia di Treviso, componente;
Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Gianna Di Tos - Responsabile gestionale - P.O. del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Gianna Di Tos - Responsabile gestionale - P.O. del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata con Avviso prot. n. 45.689, pubblicato in data 17.07.2019 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazio-

ne Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia).

E' presente in sala il sig. Barro Luigi in rappresentanza di INSIEME SI PUO' Società cooperativa sociale di Treviso.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione giudicatrice nelle precedenti sedute riservate ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle concorrenti per ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, a tal fine predisposto, che viene proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala.

Si procede, a cominciare dal lotto 1, alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche dalla Commissione, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata e si rende noto che le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; vengono quindi eseguiti, nella piattaforma SINTEL, gli step richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, inserendo i punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione di gara.

Si ricorda che all'offerta economica sarà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ", come previsto al punto 18.3 dal Disciplinare di gara e indicato, per ciascun lotto, nelle sottostanti tabelle per ciascun lotto. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

Si procede quindi all'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL da ciascun concorrente e a dare lettura delle singole offerte economiche, iniziando dal lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 1 - COMUNE DI CASALE SUL SILE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo stimato a base di gara Euro 2.376.000,00.= IVA esclusa di cui Euro 0,00 per costi della sicurezza derivanti da interferenza così determinato:	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	25

€ 720,00 x 60 utenti x 11 mesi x 5 anni (per il valore della concessione vedi art. 5 del CS del Comune)		
---	--	--

Il Presidente legge ad alta voce i ribassi offerti dalle concorrenti:

1. INSIEME SI PUO' Società cooperativa sociale di Treviso: 2,083%
2. PROGETTO NOW Società cooperativa sociale di Conselve (PD): 3,888%

Si dà atto che entrambi i concorrenti hanno presentato il Progetto di assorbimento del personale e il Piano Economico Finanziario, richiesti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Con l'ausilio del foglio elettronico proiettato in sala si procede a calcolare i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali e la graduatoria finale sono riassunti nell'allegata scheda n. 4 offerta tecnica ed economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

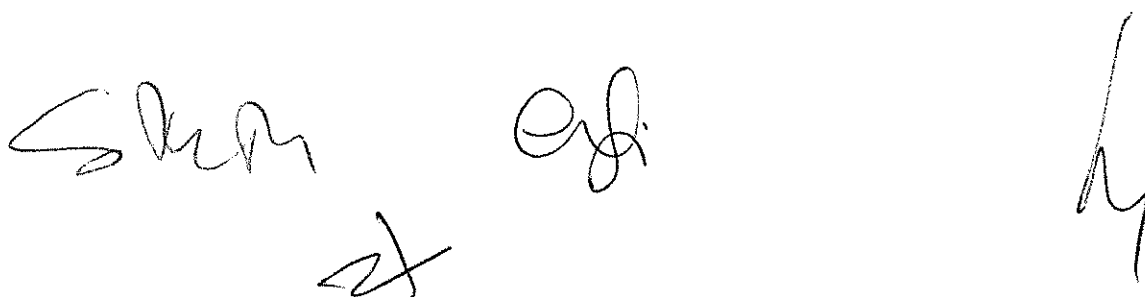
La Commissione dichiara miglior offerente per il Lotto 1 l'operatore economico PROGETTO NOW Società cooperativa sociale di Conselve (PD) che ha ottenuto il punteggio globale più elevato. Il Presidente chiede al Sig. Lucio Barro, presente in sala, se intende proporre osservazioni, riserve o altro da riportare nel verbale di gara, ricevendo risposta negativa. Il sig. Lucio Barro si congeda e, alle ore 10:30, esce dalla sala.

Il Presidente dispone quindi di procedere all'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO presentato dal concorrente migliore offerente.

La Commissione, richiamato quanto previsto ai punti 17, 21, 22 e 23 del disciplinare di gara, esamina il PEF del succitato concorrente e dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e valutazioni di congruità, unitamente agli atti di gara.

Si passa quindi al lotto 2, il cui punteggio per l'offerta economica verrà attribuito nel seguente modo:

Lotto 2 - COMUNE DI GORGIO AL MONTICANO



N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo stimato a base di gara Euro 798.875,00.= IVA esclusa di cui Euro 0,00 per costi della sicurezza derivanti da interferenza così determinato: € 415,00 x 35 utenti x 11 mesi x 5 anni (per il valore della concessione vedi art. 5 del CS del Comune)	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica dell'unico concorrente per il succitato lotto, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata e rende noto che il concorrente medesimo, dopo la seconda riparametrazione, ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; vengono quindi eseguiti, nella piattaforma SINTEL, gli step richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, inserendo i punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione di gara.

Si procede quindi all'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA e si dà lettura del ribasso offerto dal concorrente GD EDUCA Cooperativa sociale di Oderzo (TV) pari a 1,400%.

Si dà atto il concorrente ha presentato il Progetto di assorbimento del personale e il Piano Economico Finanziario, richiesti dal punto 17 del disciplinare di gara.

Con l'ausilio del foglio elettronico proiettato in sala si procede a calcolare i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nell'allegata scheda n. 4 offerta tecnica ed economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dispone quindi di procedere all'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO presentato dal succitato concorrente. La Commissione, richiamato quanto previsto ai punti 17, 21, 22 e 23 del disciplinare di gara, esaminato il PEF, dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e valutazioni di congruità, unitamente agli atti e ai documenti di gara.

Si passa quindi al lotto 3, il cui punteggio per l'offerta economica verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO 3 - COMUNE DI REFRONTOLO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo stimato a base di gara Euro 314.289,80.= IVA esclusa di cui Euro 1.060,00 per costi della sicurezza derivanti da interferenza così determinato: € 474,53 x 20 utenti x 11 mesi x 3 anni (per il valore della concessione vedi art. 5 del CS del Comune)	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica dell'unico concorrente per il succitato lotto, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata e rende noto che il concorrente medesimo, dopo la seconda riparametrazione, ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; vengono quindi eseguiti, nella piattaforma SINTEL, gli step richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, inserendo i punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione di gara.

Si procede quindi all'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA e si dà lettura del ribasso offerto dal concorrente GD EDUCA Cooperativa sociale di Oderzo (TV) pari a 8,001%.

Si dà atto il concorrente ha presentato il Progetto di assorbimento del personale e il Piano Economico Finanziario, richiesti dal punto 17 del disciplinare di gara.

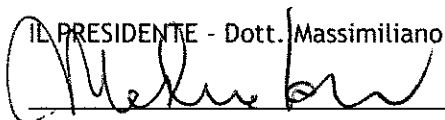
Con l'ausilio del foglio elettronico proiettato in sala si procede a calcolare i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nell'allegata scheda n. 4 offerta tecnica ed economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dispone quindi di procedere all'esame dell'allegato "D" - PIANO ECONOMICO FINANZIARIO presentato dal succitato concorrente. La Commissione, richiamato quanto previsto ai punti 17, 21, 22 e 23 del disciplinare di gara, esaminato il PEF, dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e valutazioni di congruità, unitamente agli atti e ai documenti di gara.

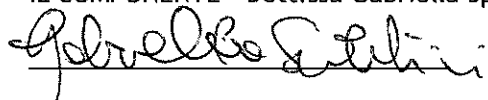
Alle ore 11:45 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

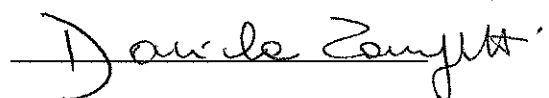
IL PRESIDENTE - Dott. Massimiliano Lorenzon



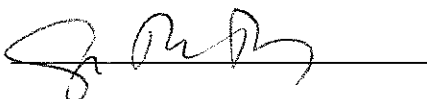
IL COMPONENTE - Dott.ssa Gabriella Spoletini



IL COMPONENTE - Dott. Ssa Daniela Zampetti

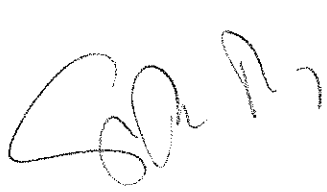


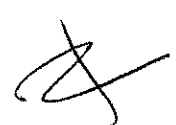
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos



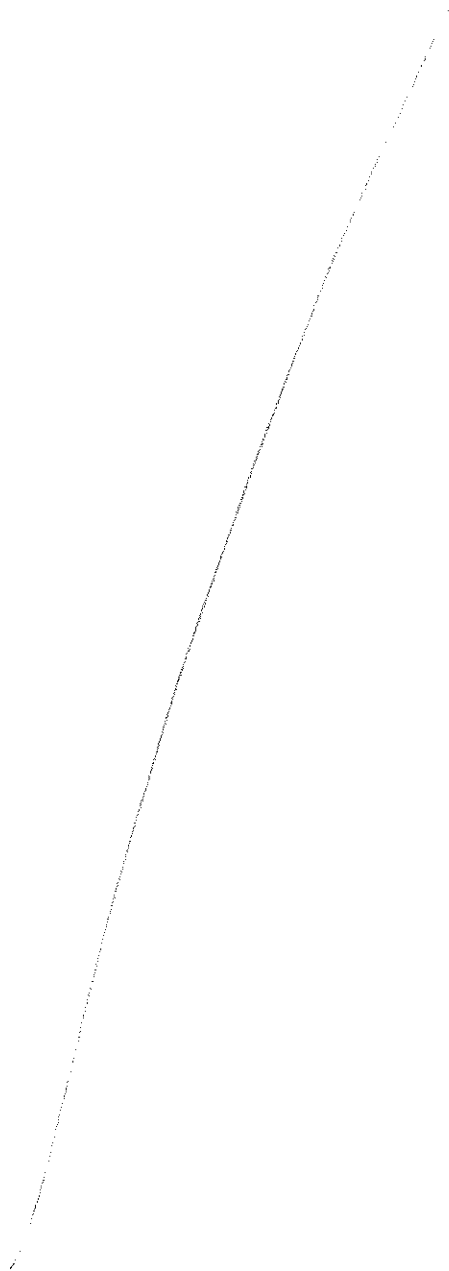
CONCESSIONE ASILO NIDO
LOTTO N. 1 - CASALE SUL SILE
ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	PROGETTO NOW	INSIEME SI PUO'
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 75)	70,91	75,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 25)		
% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato a base di gara di Euro 2.376.000,00 IVA esclusa	3,888	2,083
retta MENSILE a base di gara: Euro 720,00.= x 60 utenti x 11 mesi	3,888	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00	0,83
PUNTEGGIO ECONOMICO	25,00	20,75
TOTALE PUNTEGGIO		
	95,91	95,75
GRADUATORIA		
	1	2









CONCESSIONE ASILO NIDO
LOTTO N. 2 - GORGO AL MONTICANO
ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica

	GD EDUCA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)	
<u>% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato a base di gara di Euro 798.875,00 IVA esclusa</u>	1,400
<u>retta MENSILE a base di gara: Euro 415,00.= x 35 utenti x 11 mesi x 5 anni</u>	1,400
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	100,00
GRADUATORIA	1







**CONCESSIONE ASILO NIDO
LOTTO N. 3 - REFRONTOLO
ALL. 4 - Offerta tecnica + offerta economica**

	GD EDUCA
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)	
<u>% DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo stimato a base di gara di Euro 313.189,80 IVA esclusa</u>	8,001
<u>retta MENSILE a base di gara: Euro 474,53.= x 20 utenti x 11 mesi x 3 anni</u>	8,001
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	1,00
PUNTEGGIO ECONOMICO	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	100,00
GRADUATORIA	1

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, a stylized signature in the center, and a vertical mark on the right.

