



Pubblicazione sul profilo del Committente in data
Verbale n. 5 del 10/06/2019

10 GIU. 2019

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di
realizzazione della nuova scuola primaria di via della Liberazione in Comune di
Godega di S. Urbano (TV)**

Premesso che:

- il Comune di Godega di S. Urbano con deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 22/01/2019 ha approvato il progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della nuova scuola primaria di via della Liberazione in Comune di Godega di S. Urbano (TV);

- con determinazione del Responsabile dell'area 3 - Lavori Pubblici – Manutenzione – Ambiente – Cimiteri e Polizia Locale n. 22 del 26/02/2019 il Comune di Godega di S. Urbano ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi – dell'importo a base di gara pari ad Euro 1.495.000,00 (a corpo) di cui Euro 30.000,00 per oneri della sicurezza – mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.

Rilevato che il seggio di gara con i verbali n. 1 del 10/04/2019 e n. 2 del 23/04/2019 ha disposto l'ammissione dei seguenti concorrenti:

- 1) Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante);
- 2) società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS);
- 3) società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD);
- 4) società Umbra Control srl di Perugia (PG);
- 5) costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante);
- 6) costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatuucci Luigi di Roma (mandante);
- 7) costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di Vibo Valentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante);
- 8) costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante).

Visto che, in data 6 maggio 2019 (come risulta dal verbale n.3 di pari data) si è tenuta, dapprima in forma pubblica, la seduta relativa all'espletamento della procedura per l'appalto de quo.

successivamente la Commissione ha avviato, in seduta riservata, l'attività di valutazione delle offerte tecniche con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti ivi indicati, disponendo la richiesta di un chiarimento in relazione al punto n.3 "serramenti esterni e aspetti termici".

Visto che, in data 6 giugno 2019 (come risulta dal verbale n.4 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione per la lettura del chiarimento presentato da ciascun concorrente e per l'attribuzione dei punteggi come ivi indicati.

Visti il bando di gara prot. n. 12745 del 01/03/2019 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 10 (dieci) del mese di giugno alle ore 15:00 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n.23370 del 11/04/2019 e così composta:

- Presidente: ing. Maurizio Veggis dirigente del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: ing. Piergiorgio Tonon Responsabile dell'U.O. Opere Pubbliche ed Impianti Energetici del Comune di Vittorio Veneto;
- Commissario: arch. Alberto Callegari Responsabile del Servizio Unità Operativa Lavori Pubblici – Patrimonio del Comune di San Fior;
- dott.ssa Daniela Nasato responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente e segretario verbalizzante del seggio di gara.

Visto che con nota in data 06/06/2019 prot. n. 36285 trasmessa tramite pec attraverso la piattaforma Arca Sintel nell'apposita sezione dedicata alle Comunicazioni, sono state comunicate ai concorrenti la data e l'ora di convocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice per l'apertura dell'offerta economica.

In sala sono presenti:

- il sig. Antonio Guadagni in rappresentanza della società SIT Impianti srl come da delega agli atti;
- il sig. Mario Bughetto in rappresentanza della società Itac srl come da delega agli atti;
- il sig. Filippo Comunello in rappresentanza della società Itac srl come da delega agli atti.

Il Presidente ricorda che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della formula così come prevista dal disciplinare di gara.

Il Presidente procede, quindi, a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, esposte mediante l'ausilio di proiettore, e riassunti nel foglio denominato "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA".

Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi dell'offerta tecnica attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica", allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrizzazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di punti 40.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere all'apertura della busta telematica "Offerta Economica" presentata da ciascuno degli 8 concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura quantitativa ovvero "Offerta economica" ed "Estensione del periodo di garanzia" della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara, per l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa per un totale complessivo massimo di punti pari a 20.

Il Presidente procede all'apertura delle buste telematiche e riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente, come risultante dai prospetti denominati "DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA Offerta economica" allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software sopracitato, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica ed estensione del periodo di garanzia e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla

quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è l'impresa I.te.c srl di Villa del Conte (PD) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 96,991/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento al punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

La Commissione di gara rileva, quindi, il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico è anomala, in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente, quindi, dispone, così come previsto dal disciplinare di gara, che venga data comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, il quale procederà a richiedere, ai sensi dell'art. 97 co. 5 del D. Lgs. n. 50/2016 e successivamente a verificare le necessarie spiegazioni.

Alla fine delle operazioni di gara, il Presidente chiede ai presenti se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione dispone, alle ore 15:56 circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Maurizio Veggis

Il Commissario

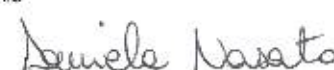
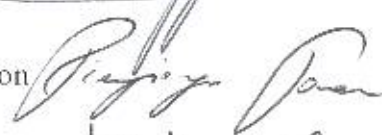
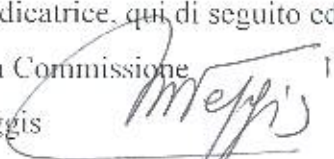
ing. Piergiorgio Tonon

Il Commissario

arch. Alberto Callegari

Il segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Elemento 3

MAX PUNT.	MAX PUNTI
28,000	28,000

MAX PUNT.	MAX PUNTI
10,000	10,000

Elemento 4

MAX PUNT.	MAX PUNTI
10,000	10,000

Elemento 5

MAX PUNT.	MAX PUNTI
7,947	8,000

CONCORRENTI

N°		PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sif Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	28,000	1,0000	28,000	10,000	1,0000	10,000	7,947	1,0000	8,000
2	società Emilio Ricosci Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	26,701	0,9536	26,701	10,000	1,0000	10,000	7,051	0,8873	7,099
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)	27,321	0,9758	27,321	10,000	1,0000	10,000	6,090	0,7664	6,131
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	20,000	0,7143	20,000	10,000	1,0000	10,000	4,022	0,5061	4,049
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	16,790	0,5996	16,790	10,000	1,0000	10,000	2,909	0,3660	2,928
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Villerbo (mandataria) e la Amatuoci Luigi di Roma (mandante)	27,595	0,9856	27,595	10,000	1,0000	10,000	5,968	0,7510	6,008
7	costituendo R.T.I. Tra Cisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	26,995	0,9641	26,995	10,000	1,0000	10,000	6,123	0,7705	6,164
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	27,191	0,9711	27,191	10,000	1,0000	10,000	1,610	0,2026	1,621

Dr. Alex M.

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

PRIMA RIPARAMETRIZZAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Elemento 6

Elemento 7

MAX PUNTI

MAX PUNTI

MAX PUNTI

MAX PUNTI

MAX PUNTI

24,000

24,000

24,000

24,000

10,000

PUNTEGGIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO ATTRIBUITO

COEFF.

COEFF.

COEFF.

COEFF.

COEFF.

0,7500

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

18,000

24,000

24,000

24,000

10,000

18,000

24,000

24,000

24,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

10,000

10,000

10,000

10,000

10,000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

1,0000

[Handwritten signature]

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI		PUNTI I° RIPARAM.		COEFF.	PUNTI II° RIPARAM.	AMMESSO / NON AMMESSO
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Srl Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	74,000	0,9512	76,092	AMMESSO	
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	77,800	1,0000	80,000	AMMESSO	
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)	77,453	0,9955	79,643	AMMESSO	
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	68,049	0,8747	69,973	AMMESSO	
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	57,718	0,7419	59,350	AMMESSO	
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatiucci Luigi di Roma (mandante)	77,604	0,9975	79,798	AMMESSO	
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	77,159	0,9918	79,341	AMMESSO	
8	costituendo R.T.I. tra Faglion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	60,812	0,7816	62,531	AMMESSO	



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI
PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA
(Offerta economica)

N°
ORD.

CONCORRENTI

1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	AMMESSO
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	AMMESSO
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)	AMMESSO
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	AMMESSO
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	AMMESSO
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante)	AMMESSO
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	AMMESSO
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica			PUNTI ATTR.
MEDIA RIBASSI	MIGLIOR RIBASSO		
10,21%	25,00%		15,000
RIBASSO % OFFERTO	COEFF.		
25,00%	1,0000		15,000
7,970%	0,6244		9,365
11,931%	0,8232		12,349
7,547%	0,5912		8,868
6,850%	0,5366		8,049
9,4802%	0,7427		11,140
6,169%	0,4833		7,249
6,75%	0,5288		7,932

15

Pratella

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI
PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA
(Offerta economica)

N°
ORD.

CONCORRENTI

		AMMESSO
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	AMMESSO
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	AMMESSO
3	società I.TE.C srl di Villa del Conte (PD)	AMMESSO
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	AMMESSO
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	AMMESSO
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante)	AMMESSO
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	AMMESSO
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

Estensione del periodo di garanzia minima di 24 mesi		PUNTI ATTR.		TOTALE
	MAX PUNTI			MAX PUNTI
	5,000			20,000
ANNI		PUNTI ATTR.		PUNTI ATTR.
3		5,000		20,000
3		5,000		14,365
3		5,000		17,349
3		5,000		13,868
3		5,000		13,049
3		5,000		16,140
3		5,000		12,249
3		5,000		12,932




PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI		ELEMENTI DI VALUTAZIONE			COMPL. OFFERTA	GRADUATORIA
N° ORD.			QUALITATIVI			
			Offerta economica	Offerta tecnica		
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	AMMESSO	20,000	76,092	96,092	2
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	AMMESSO	14,365	80,000	94,365	4
3	società I.TE.C srl di Villa del Conte (PD)	AMMESSO	17,349	79,643	96,991	1
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	AMMESSO	13,868	69,973	83,841	6
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Costruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	AMMESSO	13,049	59,350	72,399	8
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amatucci Luigi di Roma (mandante)	AMMESSO	16,140	79,798	95,938	3
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	AMMESSO	12,249	79,341	91,590	5
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	AMMESSO	12,932	62,531	75,463	7



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DELLA LIBERAZIONE IN COMUNE DI GODEGA DI S. URBANO

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

N° ORD.	CONCORRENTI	Punteggio ottenuto offerta tecnica				Punteggio ottenuto offerta economica			
		Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia S/NO		Anomalia Offerta Economica		Anomalia S/NO	
		4/5 di 80 punti →	64	4/5 di 20 punti →	16				
1	Costituendo R.T.I. tra Antelli Antonio di Afragola (NA) (mandataria) e la Sit Impianti srl Unipersonale di Pomigliano d'Arco (NA) (mandante)	AMMESSO	73,947	SI	20,000	SI		SI	
2	società Ennio Riccesi Holding società a responsabilità limitata di Trieste (TS)	AMMESSO	77,753	SI	14,365	NO		NO	
3	società I.T.E.C srl di Villa del Conte (PD)	AMMESSO	77,412	SI	17,349	SI		SI	
4	società Umbra Control srl di Perugia (PG)	AMMESSO	68,022	SI	13,868	NO		NO	
5	costituendo R.T.I. tra la società Balsamini Impianti srl di Sacile (PN) (mandataria) e la società Aspera Cosruzioni srl di Prata di Pordenone (PN) (mandante)	AMMESSO	57,698	NO	13,049	NO		NO	
6	costituendo R.T.I. tra la Tekno Consulting srl di Viterbo (mandataria) e la Amalucci Luigi di Roma (mandante)	AMMESSO	77,564	SI	16,140	SI		SI	
7	costituendo R.T.I. Tra Gisa Costruzioni srl di ViboValentia (VV) (mandataria) e la Salerno Angelo Raffaele Costruzioni generali srl di Serra San Bruno (VV) (mandante)	AMMESSO	77,118	SI	12,249	NO		NO	
8	costituendo R.T.I. tra Faggion Antonio srl di Tezze sul Brenta (VI) (mandataria) e la ITAC srl Costruzioni Generali di Tezze sul Brenta (VI) (mandante)	AMMESSO	60,801	NO	12,932	NO		NO	

