



18 GEN. 2019

Publicato sul profilo del committente in data .....

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**

**Verbale n. 4 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di direzione dei lavori e del coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di efficientamento energetico e miglioramento / adeguamento sismico della Scuola Elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV) - CIG 7718877ACC.**

Premesso che:

- l'Amministrazione Provinciale svolge le funzioni di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcade (TV) in virtù di apposita convenzione stipulata in data 29/01/2015;
- con determinazione del Responsabile Lavori Pubblici dell'Amministrazione Comunale di Arcade (TV) n. 456 del 04/12/2018 è stato disposto di indire la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di direzione dei lavori e del coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento / adeguamento sismico della Scuola Elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV) - dell'importo a base di gara complessivo di netti Euro 59.162,94 - mediante procedura negoziata, prevista dagli articoli 36 co.2 lett b) e 157 co.2 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i..

Visto che, in data 04/01/2019 (come risulta dal verbale n. 1 del 04/01/2019), si è tenuta, in forma pubblica, la prima seduta relativa all'espletamento della procedura negoziata per l'appalto del servizio sopraccitato nel corso della quale sono state aperte



le buste telematiche amministrative ed applicato il soccorso istruttorio per i concorrenti ivi indicati.

Visto altresì che in data 09/01/2019 (come risulta dal verbale n. 2 in pari data) si è provveduto alla verifica della documentazione del soccorso istruttorio inviata dai concorrenti e all'ammissione di tutti i partecipanti alla procedura.

Dato che, in data 14/01/2019 (come risulta dal verbale n. 3 in pari data), si è tenuta, in forma pubblica, la seduta relativa all'apertura della "Busta telematica – Offerta tecnica" della procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui trattasi. Dato atto che, successivamente, in forma riservata, la Commissione ha concluso l'attività di valutazione dell'offerta tecnica con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti relativamente all'Elemento A) - Relazione tecnico illustrativa - ed all'Elemento B) - scheda periodicità della prestazione – ed ha attribuito i punteggi secondo la tabella riportata nella lettera di invito alla voce "Criterio di Aggiudicazione".

Visto che con nota prot. n. 2603/2019 del 15/01/2019 è stata comunicata ai concorrenti partecipanti, la convocazione, in seduta pubblica, per il giorno 17 gennaio 2019 alle ore 09:00, della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 D. Lgs. 50/2016 s.m.i., per procedere, come previsto dalla lettera di invito:

- a comunicare i punteggi attribuiti all'Offerta tecnica ai concorrenti dalla Commissione nella seduta riservata;
- alla riparametrazione dei punteggi dell'Offerta tecnica, attribuiti dai commissari, secondo le modalità indicate nella lettera di invito;
- all'apertura della busta telematica – offerta economica per ciascun concorrente, provvedendo ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica ed all'Offerta economica;





- a dichiarare miglior offerente provvisorio il concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, qualora tale offerta non rientri nella fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.; a tale proposito, si precisa che ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 17 (diciassette) del mese di gennaio, alle ore 09:00 circa, in una sala riunioni dell'Edificio n. 8 della sede della Provincia, la Commissione di gara per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'appalto di cui trattasi – nel rispetto di quanto indicato nella lettera di invito alla voce “MODALITA’ E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE” - si riunisce in seduta pubblica ai fini dell'esame della documentazione contenuta nella Busta telematica - Offerta economica” presentato dai concorrenti ammessi e verifica la presenza della documentazione economica di cui alla lettera di invito.

Visto che, con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale - prot. 2000/2019 dell'11 gennaio 2019 si è provveduto alla nomina della commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lg. 50/2016, così costituita:

- Presidente: Ing. Marina Coghetto, Funzionario Tecnico nel Settore Edilizia, Patrimonio e SUA della Provincia di Treviso;
- Commissario: Ing. Renato Brunello, Responsabile dell'Unità Tecnica del Settore Viabilità della Provincia di Treviso;
- Commissario: Ing. Paolo Milan, Funzionario Tecnico nel Settore Viabilità della Provincia di Treviso;





- Segretario verbalizzante: Sig.ra Ilenia Campion, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Unica Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.

E', altresì, presente il Dott. Massimiliano Lorenzon – Responsabile Amministrativo dei Settori Area Tecnica di questa Amministrazione provinciale.

E' presente, altresì, il Sig. Alberto Camerotto – munito di apposita delega – in rappresentanza del concorrente Concise Consorzio Stabile società consortile p.a. di Pordenone.

Il Presidente ricorda che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della formula così come prevista dalla lettera di invito.

Il Presidente procede, quindi:

- a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai concorrenti per ciascuno degli elementi indicati nella lettera di invito così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma "excel", e riassunti nel foglio denominato "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA";
- a normalizzare i punteggi dell'Offerta tecnica attribuiti ai concorrenti relativamente ai valori inerenti ai criteri qualitativi con le modalità stabilite dalla lettera di invito alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Valutazione dell'offerta tecnica: Prima Riparametrazione" e "Valutazione dell'offerta tecnica: Seconda Riparametrazione", allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica - Offerta Economica caricata nella piattaforma SINTEL dai concorrenti ammessi, per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa indicato nella





lettera di invito dalla lettera c) "Offerta economica (ribasso percentuale unico)", per un totale complessivo massimo di punti pari a 30.

Il Presidente procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE c) Offerta economica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto e proiettato in sala, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e, a definire la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che la società Europrogetti Srl di Udine (UD) ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 97,55/100.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla società Europrogetti Srl di Udine (UD) la Commissione rileva che l'offerta presentata dalla suddetta società non è anomala, in quanto i punti attribuiti all'offerta tecnica (prima della riparametrazione in ottemperanza alla lettera invito) sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dalla medesima lettera di invito.

La Commissione, pertanto, dichiara miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione, l'offerta presentata dalla società Europrogetti Srl di Udine (UD).

Il Presidente della Commissione dispone, alle ore 09.35 circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

**Il Presidente del Seggio di Gara**  
**(ing. Marina Coghetto)**





**I Componenti della Commissione**

**(ing. Renato Brunello)**

**(ing. Paolo Milan)**

**Il segretario verbalizzante**

**(Ilenia Campion)**



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

<b>Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV). INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.</b>	<b>PRIMA RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>SECONDA RIPARAMETRAZIONE</b>
<b>VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</b>	<b>Elemento A)</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
MAX PUNT.	MAX PUNT.	MAX PUNT.
<b>16,50</b>	<b>45,00</b>	<b>70,00</b>
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTI IP RIPARAM.
COEFF.	COEFF.	COEFF.
PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTI IP RIPARAM.
MAX PUNT.	MAX PUNT.	MAX PUNT.
<b>16,50</b>	<b>25,00</b>	<b>70,00</b>
COEFF.	COEFF.	COEFF.
PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTI IP RIPARAM.
MAX PUNT.	MAX PUNT.	MAX PUNT.
<b>45,00</b>	<b>25,00</b>	<b>70,00</b>

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTI IP RIPARAM.	COEFF.	PUNTI IP RIPARAM.	MAX PUNT.	MAX PUNT.
1	CONCISE CONSORZIO STABILE SOC. CONS. P.A.	12,30	0,7455	33,55	25,00	1,0000	25,00	58,55	0,8364	58,55	70,00	70,00
2	ING. PAOLO SANAVIO	16,50	1,0000	45,00	25,00	1,0000	25,00	70,00	1,0000	70,00	70,00	70,00
3	EUROPROGETTI SRL	15,60	0,9455	42,55	25,00	1,0000	25,00	67,55	0,9649	67,55	70,00	70,00
												AMMESSO
												AMMESSO
												AMMESSO



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV). INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI  
PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA  
(Offerta economica)

OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica

MIGLIOR RIB. 57,160%  
MAX PUNTI 30,00

N° ORD.	CONCORRENTI	RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.
1	CONCISE CONSORZIO STABILE SOC. CONS. P.A.	21,000%	0,3674	11,02
2	ING. PAOLO SANAVIO	47,100%	0,8240	24,72
3	EUROPROGETTI SRL	57,160%	1,0000	30,00

AMMESSO

AMMESSO

AMMESSO

PROVINCIA DI TREVISO  
OFFERTA ECONOMICA

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV). INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.

## CLASSIFICA FINALE

N° ORD.	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE				GRADUATORIA	
		QUANTITATIVI		QUALITATIVI			PUNTEGGIO COMPL. OFFERTA
		Offerta economica	Offerta tecnica	Offerta economica	Offerta tecnica		
1	CONCISE CONSORZIO STABILE SOC. CONS. P.A.	AMMESSO	11,02	58,55	69,57	3	
2	ING. PAOLO SANAVIO	AMMESSO	24,72	70,00	94,72	2	
3	EUROPROGETTI SRL	AMMESSO	30,00	67,55	97,55	1	



PROVINCIA DI TREVISO  
 [Handwritten Signature]

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola elementare "Divisione Julia" in comune di Arcade (TV). INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.**

## VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
4/5 di 70 punti →	<b>56</b>	4/5 di 30 punti →	<b>24</b>

N° ORD.	CONCORRENTI	Punteggio ottenuto offerta tecnica		Punteggio ottenuto offerta economica		Anomalia S/NO	
		Anomalia S/NO	Anomalia S/NO	Anomalia S/NO	Anomalia S/NO		
1	CONCISE CONSORZIO STABILE SOC. CONS. P.A.	AMMESSO	37,30	NO	11,02	NO	
2	ING. PAOLO SANAVIO	AMMESSO	41,50	NO	24,72	SI	
3	EUROPROGETTI SRL	AMMESSO	40,60	NO	30,00	SI	



*Handwritten signature: Fel B Me*