



Pubblicazione sul profilo del committente in data **14 GEN. 2019**

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 3 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento / adeguamento sismico della Scuola Media Statale "G. Corazzin" in comune di Arcade (TV). CIG 77188482E0.

Premesso che:

- L'Amministrazione Provinciale svolge le funzioni di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcade (TV) in virtù di apposita convenzione stipulata in data 29/01/2015;
- con determinazione del Responsabile Lavori Pubblici dell'Amministrazione Comunale di Arcade (TV) n. 455 del 04/12/2018 è stato disposto di indire la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di direzione dei lavori e del coordinamento sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento / adeguamento sismico della scuola media statale "G. Corazzin" in comune di Arcade (TV) - dell'importo a base di gara complessivo di netti Euro 71.353,60 - mediante procedura negoziata, prevista dagli articoli 36 co.2 lett b) e 157 co.2 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i..

Visto che, in data 3/01/2019 (come risulta dal verbale n. 1 in pari data), si è tenuta, in forma pubblica, la prima seduta relativa all'espletamento della procedura negoziata per l'appalto del servizio sopraccitato nel corso della quale sono stati ammessi i concorrenti ivi indicati.

The image shows the official seal of the Province of Treviso, which is circular and contains the text 'PROVINCIA DI TREVISO' around the perimeter. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.



Dato che, in data 8/01/2019 (come risulta dal verbale n. 2 in pari data), si è tenuta, in forma pubblica, la seconda seduta relativa all'apertura della "Busta telematica – Offerta tecnica" della procedura negoziata per l'appalto del servizio di cui trattasi. Dato atto che, successivamente, in forma riservata, la Commissione ha concluso l'attività di valutazione dell'offerta tecnica con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti relativamente all'Elemento A) - Relazione tecnico illustrativa - ed all'Elemento B) - scheda periodicità della prestazione – ed ha attribuito i punteggi secondo la tabella riportata nella lettera di invito alla voce "Criterio di Aggiudicazione".

Visto che con nota prot. n. 1653/2019 del 09/01/2019 è stata comunicata ai concorrenti partecipanti, la convocazione, in seduta pubblica, per il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 13:00, della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 D. Lgs. 50/2016 s.m.i., per procedere, come previsto dalla lettera di invito:

- a comunicare i punteggi attribuiti all' "Offerta tecnica" ai concorrenti dalla Commissione nella seduta riservata;
- alla riparametrazione dei punteggi dell' "Offerta tecnica", attribuiti dai commissari, secondo le modalità indicate nella lettera di invito;
- all'apertura della busta telematica – offerta economica per ciascun concorrente, provvedendo ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all' "Offerta tecnica" ed all' "Offerta economica";
- a dichiarare miglior offerente provvisorio il concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, qualora tale offerta non rientri nella fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.; a tale proposito, si precisa che ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione



e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 10 (dieci) del mese di gennaio, alle ore 13:00 circa, in una sala riunioni dell'Edificio n. 8 della sede della Provincia, la Commissione di gara per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'appalto di cui trattasi – nel rispetto di quanto indicato nella lettera di invito alla voce “MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE” - si riunisce in seduta pubblica ai fini dell'esame della documentazione contenuta nella Busta telematica - Offerta economica” presentato dai concorrenti ammessi e verifica la presenza della documentazione economica di cui alla lettera di invito.

Visto che, con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale - prot. n. 419/2019 del 3 gennaio 2019 si è provveduto alla nomina della commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lg. 50/2016, così costituita:

- Presidente: Ing. Marina Coghetto, Funzionario Tecnico nel Settore Edilizia, Patrimonio e SUA della Provincia di Treviso;
- Commissario: Ing. Renato Brunello, Responsabile dell'Unità Tecnica del Settore Viabilità della Provincia di Treviso;
- Commissario: Ing. Paolo Milan, Funzionario Tecnico nel Settore Viabilità della Provincia di Treviso;
- Segretario verbalizzante: Sig.ra Ilenia Campion, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Unica Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.

E', altresì, presente il Dott. Massimiliano Lorenzon – Responsabile Amministrativo dei Settori Area Tecnica di questa Amministrazione provinciale.



Alle ore 14.10 entra in sala il Geom. Paolo Daniel, munito di apposita delega, in rappresentanza dello Studio di Ingegneria Semenzin e Sernagiotto.

Il Presidente ricorda che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della formula così come prevista dalla lettera di invito.

Il Presidente procede, quindi:

- a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai concorrenti per ciascuno degli elementi indicati nella lettera di invito così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma "excel", e riassunti nel foglio denominato "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA";
- a normalizzare i punteggi dell'Offerta tecnica attribuiti ai concorrenti relativamente ai valori inerenti ai criteri qualitativi con le modalità stabilite dalla lettera di invito alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Valutazione dell'offerta tecnica: Prima Riparametrazione" e "Valutazione dell'offerta tecnica: Seconda Riparametrazione", allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica - Offerta Economica caricata nella piattaforma SINTEL dai concorrenti ammessi, per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa indicato nella lettera di invito dalla lettera c) "Offerta economica (ribasso percentuale unico)", per un totale complessivo massimo di punti pari a 30.

Il Presidente procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE c) Offerta economica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.



La Commissione procede, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto e proiettato in sala, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e, a definire la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che il costituendo R.T.P. tra lo studio Semenzin & Sernagiotto, l'Arch. Luca Feltrin e l'arch. Anna Michielin ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 100/100.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo R.T.P. la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto costituendo R.T.P. non è anomala, in quanto i punti attribuiti all'offerta tecnica sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito.

La Commissione, pertanto, dichiara miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione, l'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra lo studio Semenzin & Sernagiotto, l'Arch. Luca Feltrin e l'arch. Anna Michielin.

Il Presidente della Commissione dispone, alle ore 15:00 circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

Il Presidente del Seggio di Gara

(ing. Marina Coghetto)



I Componenti della Commissione

(ing. Renato Brunello)

(ing. Paolo Milan)

**Il segretario verbalizzante
f.to (Ilenia Campion)**

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola Media "G. Corazzin".
INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.**

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI		ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA									
1	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	0,31	0,34	0,32	0,3233	14,550	0,3100	14,100	25,000	39,550	70,000
2	R.T.P. STUDIO INGEGNERIA SEMENZIN E SERNAGIOTTO	0,33	0,35	0,31	0,3300	14,850	0,3100	14,100	25,000	39,850	70,000
3	RTP ING. ENRICO MARETTO	0,31	0,32	0,31	0,3133	14,100	0,3100	13,950	25,000	39,100	70,000
4	R.T.P. A.I. PROGETTI ARCH.INGEGNERIA S.C.	0,30	0,32	0,31	0,3100	13,950	0,3100	13,950	8,000	21,950	70,000

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Elemento A) Elemento B)

PUNTEGGIO MASSIMO 45,000

25,000

70,000

PUNTEGGIO MASSIMO 45,000					PUNTEGGIO MASSIMO 25,000					PUNTEGGIO TOTALE 70,000				
COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
0,31	0,34	0,32	0,3233	14,550	0,31	0,32	0,31	0,3133	14,100	0,31	0,32	0,31	0,3133	14,100
Punteggi: max 45 punti					Punteggi: max 25 punti					TOTALE PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA				
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA					VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA					VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				

Riepilogo criteri tecnici

Manina Caputo
Roberto M...
Enrico M...



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola Media "G. Corazzin".
 INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.**

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

SECONDA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Elemento A)		Elemento B)	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
14,850	45,000	25,000	25,000
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		MAX PUNTI	MAX PUNTI
70,000		70,000	

N° ORD.	CONCORRENTI	COEFF.		PUNTEGGIO ATTRIBUITO		PUNTI RIP. ATTRIBUITI		PUNTI I° RIPARAM.		PUNTI II° RIPARAM.		AMMESSO
		0,9798	1,0000	14,550	44,091	25,000	1,0000	25,000	69,091	0,9870	69,091	
1	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	0,9394	1,0000	14,850	45,000	25,000	1,0000	25,000	70,000	1,0000	70,000	AMMESSO
2	R.T.P. STUDIO INGEGNERIA SEMENZIN E SERNAGIOTTO	0,9495	1,0000	14,100	42,727	25,000	1,0000	25,000	67,727	0,9675	67,727	AMMESSO
3	RTP ING. ENRICO MARETTO	0,7182	0,3200	13,950	8,000	8,000	0,3200	8,000	50,273	0,7182	50,273	AMMESSO
4	R.T.P. A.I. PROGETTI ARCH.INGEGNERIA S.C.											AMMESSO



Maura Caputo Paolo Melli *Giulio*

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola Media "G. Corazzin".
 INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
4/5 di 70 punti →	56	4/5 di 30 punti →	24

CONCORRENTI

N° ORD.	Punteggio ottenuto offerta tecnica	Anomalia SI/NO	Punteggio ottenuto offerta economica	Anomalia SI/NO
---------	------------------------------------	----------------	--------------------------------------	----------------

1	AMMESSO	NO	39,550	27,911	SI
2	AMMESSO	NO	39,850	30,000	SI
3	AMMESSO	NO	39,100	28,272	SI
4	AMMESSO	NO	21,950	19,634	NO



Verifica Soglia di Anomalia

Manina Cofano
Paolo de Gullis

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola Media "G. Corazzin".
INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI
PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA
(Offerta economica)**

OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica

MIGLIOR RIB. **38,200%**
MAX PUNTI **30,000**

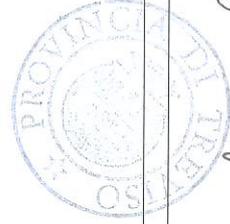
N° ORD.	CONCORRENTI	RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.
1	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	35,540%	0,9304	27,911
2	R.T.P. STUDIO INGEGNERIA SEMENZIN E SERNAGIOTTO	38,200%	1,0000	30,000
3	RTP ING. ENRICO MARETTO	36,000%	0,9424	28,272
4	R.T.P. A.I. PROGETTI ARCH.INGEGNERIA s.c.	25,000%	0,6545	19,634

AMMESSO

AMMESSO

AMMESSO

AMMESSO



Offerta economica

Manina Colotto 12/11 *Guallb*

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Interventi miglioramento sismico ed efficientamento energetico Scuola Media "G. Corazzin".
 INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.

CLASSIFICA FINALE

N° ORD.	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPL. OFFERTA	GRADUATORIA
		QUANTITATIVI		QUALITATIVI		
		Offerta economica	Offerta tecnica	Offerta tecnica		
1	ESSE TI ESSE INGEGNERIA SRL	27,911	69,091	97,002	2	
2	R.T.P. STUDIO INGEGNERIA SEMENZIN E SERNAGIOTTO	30,000	70,000	100,000	1	
3	RTP ING. ENRICO MARETTO	28,272	67,727	96,000	3	
4	R.T.P. A.I. PROGETTI ARCH.INGEGNERIA S.C.	19,634	50,273	69,906	4	



Classifica finale

Manina C. P. Rey / Guellb