



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 16 MAG. 2018

Prot. 40209

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 2 DEL 8.05.2018

AFFIDAMENTO IN GESTIONE, MEDIANTE APPALTO, DELL'IMPIANTO SPORTIVO COMUNALE SITO IN VIA
PADRE M. KOLBE A VALDOBBIADENE (TV)

CIG: 74331415FF

Richiamato il precedente verbale di seduta pubblica n. 1 del 8.05.2018 relativo alla procedura di gara per l'affidamento della gestione, mediante appalto, dell'impianto sportivo comunale sito in via Padre M. Kolbe a Valdobbiadene" di cui all'avviso per la manifestazione di interesse prot. n. 24148 del 8.11.2017

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione dell'unica concorrente Associazione Sportiva Dilettantistica A.S.D. Valdosport di Valdobbiadene (TV);

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di martedì 8 (otto) del mese di maggio alle ore 10:00, nella sala 3 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi della Provincia di Treviso - prot. n.37304 del 7.05.2018, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Arch. Maria Pia Barbieri - Funzionario Tecnico del settore Edilizia, Patrimonio e Stazione appaltante della Provincia di Treviso - Presidente;
- Sig. Claudio Luisotto - Responsabile gestionale del settore Edilizia, Patrimonio e Stazione appaltante della Provincia di Treviso - componente;
- Dott. Francesca De Nardi - Responsabile gestionale del Settore Affari Legali, Contratti Provveditorato della Provincia di Treviso, componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Gianna Di Tos - Funzionario P.O. del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso.

Il Presidente comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura della Busta B presentata dalla concorrente solo al fine di verificare la correttezza formale dei documenti

ivi contenuti; seguirà, in seduta riservata, l'esame dell'offerta tecnica, secondo i criteri/subcriteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dalla lettera invito.

Tale punteggio verrà reso noto nella seduta pubblica conclusiva, che sarà riconvocata nella stessa mattinata. In seno alla seduta pubblica conclusiva verrà aperta la Busta C, contenente l'offerta economica, con contestuale attribuzione del relativo punteggio.

Si procede, quindi, all'apertura della busta "B" - Offerta Tecnica: si dà atto che la concorrente ha presentato la documentazione richiesta.

Alle ore 10:10 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e i lavori della Commissione procedono immediatamente in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nella lettera invito, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 15 (offerta tecnica punteggio massimo 70/100 e offerta economica punteggio massimo 30/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri/subcriteri di valutazione e ai criteri motivazionali (parametri valutativi) e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 15.1, 15.2, 15.3 e 15.4 della lettera invito, come riportati nelle sottostanti tabelle.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

non valutabile	coefficiente pari a 0
gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2
insufficiente	coefficiente pari a 0,4
sufficiente	coefficiente pari a 0,5
buono	coefficiente pari a 0,6
distinto	coefficiente pari a 0,7
ottimo	coefficiente pari a 1

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

OFFERTA TECNICA ---> max punti 70

Criteri			
Criteri relativi a profili gestionali dei servizi in appalto			
Criteri e sub-criteri	Criteri motivazionali (parametri valutativi) per l'attribuzione del punteggio	Criteri i/sub-criteri	Punteggio massimo attribuibile
A. Modalità di esecuzione del servizio - profili relativi alla gestione delle attività sportive nell'impianto e di altre attività complementari			20 pt
A.1. Metodologia per lo sviluppo del servizio relativa alla gestione sportiva L.R. Veneto n. 8/2015 art. 26, comma 3, lett. b) [organizzazione di attività a favore dei giovani - compatibilità dell'attività sportiva esercitata con quella praticabile nell'impianto]	L'approccio metodologico che l'operatore intende applicare allo sviluppo del servizio in rapporto alla gestione sportiva sarà valutato sulla base della sua maggiore/minore coerenza con il modello definito dal Capitolato speciale e dal Piano di utilizzo. La maggiore/minore coerenza della metodologia di organizzazione e di gestione del modello di sviluppo del servizio con il modello definito dal capitolato speciale e dal Piano di utilizzo sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: - sostenere lo sviluppo dell'attività sportiva da parte degli appartenenti alla comunità locale, in particolare dei giovani, sia con attività programmate sia con iniziative occasionali; - sostenere lo sviluppo di attività sportive, anche differenti da quelle consentite dalla caratterizzazione funzionale principale dell'impianto, compatibili con quelle praticabili nella struttura; - sostenere la promozione dell'attività sportiva e la sua funzione aggregante per la comunità locale mediante l'organizzazione di iniziative o eventi di richiamo, anche agonistici.	QL	6 pt
A.2 Metodologia per lo sviluppo di iniziative di promozione della pratica sportiva da parte di persone anziane e di persone con disabilità . L.R. Veneto n. 8/2015 art. 26, comma 3, lett. b) [organizzazione di attività a favore dei giovani, delle persone con disabilità e degli anziani]	L'approccio metodologico che l'operatore intende applicare allo sviluppo del servizio in rapporto alla promozione della pratica sportiva da parte di persone anziane e di persone con disabilità sarà valutato sulla base della sua maggiore/minore coerenza con il modello definito dal Capitolato speciale e dal Piano di utilizzo. La maggiore/minore coerenza della metodologia di organizzazione e di gestione del modello di sviluppo del servizio con il modello definito dal Capitolato speciale e dal Piano di utilizzo sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: - sostenere la promozione e lo sviluppo dell'attività sportiva da parte delle persone anziane, in particolare mediante attività socializzanti e non agonistiche; - sostenere la promozione e lo sviluppo dell'attività sportiva da parte di persone con disabilità, in particolare mediante attività volte a favorire l'autonomia della persona e l'interazione positiva nelle relazioni di gruppo, non agonistiche.	QL	6 pt
A.3. Metodologia per la gestione dei rapporti dell'operatore economico con il sistema di rete (associazionismo sportivo, attori istituzionali, altre associazioni) per la valorizzazione sportiva e sociale dell'impianto L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. b) [radicamento territoriale]	La metodologia per la gestione dei rapporti dell'operatore economico con il sistema di rete (associazionismo sportivo, attori istituzionali, altre associazioni) per la valorizzazione sportiva e sociale dell'impianto sarà valutato sulla base della sua maggiore/minore coerenza con il quadro delle relazioni di rete necessarie evidenziate nel Capitolato speciale e nel Piano di utilizzo. La maggiore/minore coerenza della metodologia sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: - conseguire il coinvolgimento attivo dei soggetti istituzionali, nonché dei soggetti del Terzo Settore e dell'associazionismo territoriale afferenti al sistema di rete nelle linee di sviluppo delle attività sportive e complementari afferenti all'impianto; - sviluppare con i soggetti istituzionali, nonché con i soggetti del Terzo Settore e dell'associazionismo territoriale afferenti al sistema di rete azioni finalizzate ad intercettare ed analizzare i bisogni emergenti della	QL	4 pt

	comunità locale in ordine alle esigenze di aggregazione; c) sviluppare con i soggetti istituzionali, nonché con ii soggetti del Terzo Settore e dell'associazionismo territoriale afferenti al sistema di rete progetti innovativi per sostenere l'aggregazione sociale, anche con riferimento a particolari gruppi di utenti.		
A.4. Metodologia per lo sviluppo di attività complementari a quelle sportive e di attività diverse (sociali, culturali, comunque di interesse pubblico) L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. e) [compatibilità delle eventuali attività ricreative e sociali d'interesse pubblico, praticabili negli impianti, con il normale uso sportivo degli stessi]	L'approccio metodologico che l'operatore intende applicare per lo sviluppo di attività complementari a quelle sportive e di attività diverse (sociali, culturali, comunque di interesse pubblico) sarà valutato sulla base della sua maggiore/minore coerenza con il modello definito dal Capitolato speciale e dal Piano di utilizzo. La maggiore/minore coerenza della metodologia di organizzazione e di gestione del modello di sviluppo delle attività complementari e diverse sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: a) contemperare la realizzazione delle attività complementari e diverse (sociali, culturali, comunque di interesse pubblico) con la gestione sportiva dell'impianto, al fine di non penalizzare i frequentatori per pratica sportiva, assicurando la compatibilità delle eventuali attività ricreative e sociali d'interesse pubblico, praticabili negli impianti, con il normale uso sportivo degli stessi; b) promuovere iniziative legate al contesto e alla comunità locale, anche in chiave di valorizzazione di tradizioni locali; c) valorizzare l'impianto e le sue strutture annesse come punto di aggregazione sociale per il contesto e per la comunità locale.	QL	4 pt
B. Modalità di esecuzione del servizio - profili relativi alla conduzione tecnica dell'impianto			20 pt
L'approccio metodologico che l'operatore intende applicare per lo sviluppo delle attività di conduzione generale in sicurezza dell'impianto e di manutenzione ordinaria sarà valutato sulla base della sua maggiore/minore coerenza con il modello definito dal Capitolato speciale e dal Piano di conduzione (punto 3). La maggiore/minore coerenza della metodologia di organizzazione e di gestione del modello di sviluppo delle attività di conduzione generale, guardiana, pulizia, in sicurezza dell'impianto e di manutenzione ordinaria sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: a) assicurare uno sviluppo con precisa scansione temporale delle attività di conduzione generale in sicurezza dell'impianto, attraverso un piano di attività e un cronoprogramma che evidenzino le modalità di conduzione e di verifica continua della sicurezza; b) assicurare uno sviluppo con precisa scansione temporale delle attività di manutenzione riparativa preliminare (particolarmente di quelle programmate), attraverso un piano di attività e un cronoprogramma che evidenzino modalità di effettuazione della manutenzione riparativa coerenti con l'ordinario svolgimento delle attività sportive nell'impianto; c) assicurare uno sviluppo con precisa scansione temporale delle attività di manutenzione programmata, attraverso un piano di attività e un cronoprogramma che evidenzino modalità di effettuazione della manutenzione coerenti con l'ordinario svolgimento delle attività sportive nell'impianto; d) assicurare un'efficace programmazione delle attività di pulizia, attraverso un piano di attività e un cronoprogramma che garantiscano il pieno sviluppo delle pulizie, in particolare nei periodi ad utilizzo intensivo dell'impianto. e) assicurare uno sviluppo con precisa scansione temporale delle attività di custodia, guardiana, vigilanza e controllo, attraverso un piano di attività e un cronoprogramma che evidenzino modalità di effettuazione delle stesse attività coerenti con le esigenze di fruizione dell'impianto e di tutela dello stesso; f) garantire modalità di tempestiva informazione all'Amministrazione Comunale e alle Forze dell'Ordine competenti per territorio su eventuali criticità rilevate in ordine alla tutela dell'impianto.			20 pt
C. Miglioramento degli standard funzionali e operativi dei servizi.			10 pt
C.1. Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura principale (campo da calcio) dell'impianto sportivo	Il miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura principale dell'impianto sportivo individuata nel campo di calcio (al fine di garantirne la massima fruibilità da parte delle associazioni sportive e dei gruppi di cittadini), indicati nel Capitolato speciale e dal Piano di utilizzo sarà valutato in relazione al maggior numero di ore rispetto all'orario standard definito dallo stesso Capitolato e	QN	4 pt

L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [massima fruibilità impianto da parte dei cittadini]	dal Piano di utilizzo applicando la formula per la determinazione del coefficiente di valutazione (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile per la determinazione del punteggio specifico): Ra/R_{max} (dove R_{max} è l'offerta del maggior numero di ore e Ra è l'offerta di ciascun concorrente)		
C.2. Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (campo di calcetto) dell'impianto sportivo L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [massima fruibilità impianto da parte dei cittadini]	Il miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare dell'impianto sportivo individuata nel campo di calcetto (al fine di garantirne la massima fruibilità da parte delle associazioni sportive e dei gruppi di cittadini), indicati nel Capitolato speciale e nel Piano di utilizzo sarà valutato in relazione al maggior numero di ore rispetto all'orario standard settimanale definito dallo stesso Capitolato applicando la formula per la determinazione del coefficiente di valutazione (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile per la determinazione del punteggio specifico): Ra/R_{max} (dove R_{max} è l'offerta del maggior numero di ore e Ra è l'offerta di ciascun concorrente)	QN	4 pt
C.3. Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (pista di atletica e area salto in alto) dell'impianto sportivo L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [massima fruibilità impianto da parte dei cittadini]	Il miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare dell'impianto sportivo individuata nella pista di atletica e nell'area salto in alto (al fine di garantirne la massima fruibilità da parte delle associazioni sportive e dei gruppi di cittadini), indicati nel Capitolato speciale e nel Piano di utilizzo sarà valutato in relazione al maggior numero di ore rispetto all'orario standard settimanale definito dallo stesso Capitolato applicando la formula per la determinazione del coefficiente di valutazione (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile per la determinazione del punteggio specifico): Ra/R_{max} (dove R_{max} è l'offerta del maggior numero di ore e Ra è l'offerta di ciascun concorrente)	QN	2 pt
D. Modello organizzativo finalizzato alla gestione ottimale dei servizi			10 pt
D.1. Modello organizzativo e relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare la continuità dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari) nell'impianto sportivo L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [massima fruibilità impianto da parte dei cittadini]	Il modello organizzativo e le relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare la continuità dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari) nell'impianto sportivo saranno valutati sulla base della loro maggiore/minore coerenza con il processo di gestione dei servizi stessi esplicitato nel Capitolato speciale, nel Piano di Conduzione e nel Piano di Utilizzo. La maggiore/minore coerenza del modello organizzativo e delle metodologie sarà valutata in relazione alle capacità degli stessi di: a) garantire la continuità dei servizi relativi alla gestione ottimale dell'impianto, con periodi limitati di sospensione nei periodi di vacanza scolastica invernali, primaverili e estivi; b) garantire la massima reperibilità dei referenti per i servizi sportivi, manutentivi e complementari, al fine di assicurare al Comune tempestiva possibilità di intervento in caso di esigenze straordinarie relative all'impianto; c) garantire relazioni trasparenti con i fornitori e con gli eventuali soggetti subaffidatari, con selezioni finalizzate a assicurare affidabilità dei fornitori, prestatori di servizi o esecutori di lavori impegnati nella gestione dell'impianto sportivo e rispetto dei principi di efficacia, efficienza e economicità.	QL	4 pt
D.2. Numero di allenatori con qualifica federale (intesa come possesso di titolo valido per competizioni agonistiche rilasciato/riconosciuto dalla federazione di appartenenza) e esperienza	Il numero di allenatori con qualifica federale e esperienza superiore a due anni è finalizzato ad assicurare un elevato livello qualitativo dei soggetti impegnati nelle attività (particolarmente sportive) di gestione dell'impianto. Il profilo migliorativo sarà valutato in relazione al maggior numero di allenatori con qualificazione federale e con esperienza superiore a due anni, applicando la formula per la determinazione del coefficiente di valutazione (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile per la determinazione del	QN	4 pt

Sup *ln* *Q* *h*

superiore a due anni. L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [qualificazione degli istruttori e allenatori]	punteggio specifico): Ra/R_{max} (dove R_{max} è l'offerta che propone il maggior numero di allenatori e Ra è l'offerta di ciascun concorrente)		
D.3. Potenziamento della formazione degli operatori impiegati nella gestione dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari) L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. a) [qualificazione degli istruttori e allenatori]	Il potenziamento delle attività formative degli operatori sarà valutato in relazione al maggiore numero di ore di formazione proposto, applicando la formula per la determinazione del coefficiente di valutazione (da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile per la determinazione del punteggio specifico): Ra/R_{max} (dove R_{max} è l'offerta del maggior numero di ore e Ra è l'offerta di ciascun concorrente)	QN	2 pt
E. Ottimizzazione delle attività di gestione dei flussi informativi e di controllo del servizio			10 pt
E.1. Metodologia per ottimizzare la gestione dei flussi informativi e di dati relativi ai servizi (sportivi, manutentivi e complementari). L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. c) [valorizzazione profili tecnici gestione]	La metodologia sarà valutata sulla base della sua maggiore/minore incidenza, in termini di ottimizzazione, sulla gestione dei flussi informativi relativi ai servizi (sportivi, manutentivi e complementari), tenendo conto degli elementi prestazionali descritti nel Capitolato, nel Piano di Conduzione e nel Piano di Utilizzo, nonché delle caratteristiche del sistema informativo delineato dal Comune in tali documenti. La maggiore/minore incidenza della metodologia sarà valutata in relazione alle capacità della stessa di: a) rendere più efficace e precisa la gestione dei dati e dei flussi informativi, in termini di completezza e riduzione dei margini di errore nel caricamento dei dati; b) aumentare la tempestività del caricamento dei dati diretto o del conferimento dei dati	QL	7 pt
E.2. Attivazione da parte dell'operatore economico di un sistema che consenta la verifica di efficacia delle prestazioni. L.R. Veneto n. 8/2015 Art. 26, comma 3, lett. c) [valorizzazione profili tecnici gestione]	Il sistema di verifica dell'efficacia delle prestazioni deve: a) consentire all'operatore di analizzare l'efficacia delle prestazioni dallo stesso rese, in termini di effettivo impatto sugli utenti; b) consentire all'Amministrazione Comunale di poter operare in collaborazione con l'operatore economico e di confrontare le proprie verifiche di efficacia dei servizi eventualmente sviluppate in base al Capitolato speciale con quelle risultanti dall'applicazione del sistema posto in essere dall'operatore economico. L'offerta che rappresenta la disponibilità dell'operatore economico ad attivare un sistema di verifica dell'efficacia delle prestazioni con le caratteristiche sopra rappresentate consegue il punteggio massimo stabilito. L'offerta che non prevede alcuna disponibilità dell'operatore economico ad attivare un sistema di verifica dell'efficacia delle prestazioni con le caratteristiche sopra rappresentate consegue un punteggio pari a zero (0).	On/Off	3 pt
Totale punti attribuibili			70 pt

La Commissione giudicatrice procede alla lettura e all'esame della proposta tecnica formulata dall'unica concorrente in gara. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per ciascun criterio/subcriterio di valutazione qualitativo viene trascritto nel foglio di calcolo che determina la successiva attribuzione dei punteggi, come indicato ai punti 15.2 e 15.4 della lettera invito.

Per i criteri/subcriteri di valutazione predeterminato (on/off) e quantitativi, l'assegnazione del punteggio avviene rispettivamente sulla base della presenza nell'offerta dell'elemento richiesto e in base alla formula matematica indicata nella lettera invito. La sommatoria dei punteggi assegnati alla concorrente è riassunta nell' Allegato 1/punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri/subcriteri, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/subcriteri, i punteggi assegnati vengono riparametrati per i criteri/subcriteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, assegnando al concorrente il massimo punteggio previsto per lo stesso criterio/ subcriterio. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito, che viene riassunto nell'Allegato 2 /punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nella lettera invito si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell' Allegato 3 - seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Ciò fatto, alle ore 10:55, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di procedere immediatamente in seduta pubblica, per comunicare i punteggi attribuiti dalla Commissione e aprire l'offerta economica. Sono presenti in sala l'arch. Giovanna Carla Maddalosso, Responsabile Unico del Procedimento di gara e la dott. ssa Maria Penzo, Istruttore direttivo amministrativo, del Comune di Valdobbiadene. Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione giudicatrice nella precedente seduta riservata ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica; il punteggio attribuito è stato trascritto in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta contenente l'offerta economica e alla relativa valutazione, secondo il criterio e le modalità descritte all'art. 15.3 della lettera invito.

Il Presidente, dato atto che la busta "C" contenente l'offerta economica è sigillata, procede all'apertura della stessa, leggendo ad alta voce il ribasso percentuale offerto, pari a 0,010%.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la parte economica ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico riparametrato determinando il punteggio complessivamente attribuito: punteggio offerta tecnica: 70,00; punteggio offerta economica: 30,00; punteggio globale: 100.



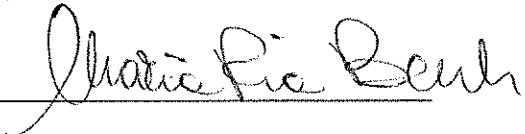
L'offerta presentata dall'unica concorrente Associazione Sportiva Dilettantistica A.S.D. Valdosport di Valdobbiadene (TV) evidenzia profili di anomalia come da allegato Anomalia, in quanto sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica riparametrati, sia la somma dei punti relativi all'offerta economica, risultavano entrambe superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera invito, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lsg. n. 50/2016. Tenuto conto che vi è un'unica offerta, la Commissione giudicatrice provvede a darne comunicazione al Responsabile Unico del procedimento del Comune di Valdobbiadene, presente in sala, il quale, vista l'offerta tecnica e il ribasso offerto non rileva, elementi specifici ed oggettivi da cui si possa desumere l'incongruità dell'offerta medesima e, pertanto dispone di non richiedere le spiegazioni di cui all'art. 97, comma 3 e 5 del D.Lsg. n. 50/2016.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Associazione Sportiva Dilettantistica A.S.D. Valdosport di Valdobbiadene (TV) e, contestualmente trasmette gli atti al RUP per la verifica dei costi della manodopera ai sensi dell'art 95, comma 10 del D.Lsg. n. 50/2016.

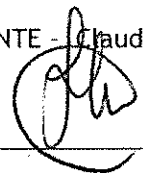
Alle ore 11:10 circa il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

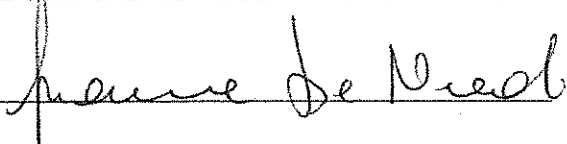
IL PRESIDENTE - Maria Pia Barbieri



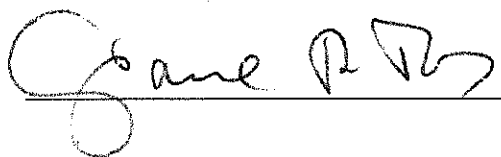
IL COMPONENTE - Claudio Luisotto



IL COMPONENTE - Dott. Francesca De Nardi



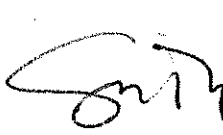
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos



IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

All 1 - punteggi tecnici

		VALDOSPORT		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti				
A1	Metodologia per lo sviluppo del servizio relativa alla gestione sportiva	0,50	0,50	0,50
	Ci= [*] mc e la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,50		
	formula: P = mc*6	3,00		
A2	Metodologia per lo sviluppo di iniziative di promozione della pratica sportiva da parte di persone anziane e di persone con disabilità.	0,20	0,00	0,00
	Ci= [*] mc e la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,07		
	formula: P = mc*6	0,42		
A3	Metodologia per la gestione dei rapporti dell'operatore economico con il sistema di rete (associazionismo sportivo, attori istituzionali, altre associazioni) per la valorizzazione sportiva e sociale dell'impianto	0,50	0,50	0,50
	Ci= [*] mc e la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,50		
	formula: P = mc*4	2,00		






IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

All 1 - punteggi tecnici

A4	Metodologia per lo sviluppo di attività complementari a quelle sportive e di attività diverse (sociali, culturali, comunque di interesse pubblico)	0,50	0,50	0,50
	$Ci = mc$ è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,50		
	formula: $P = mc \cdot 4$	2,00		
B	Modalità di esecuzione del servizio - profili relativi alla conduzione tecnica dell'impianto	0,00	0,00	0,00
	$Ci = mc$ è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,00		
	formula: $P = mc \cdot 20$	0,00		
C1	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura principale (campo da calcio) dell'impianto sportivo	0,00		
	$Ci = Ra / R_{max}$	0,00		
	formula: $P = Ci \cdot 4$	0,00		
C2	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (campo di calcetto) dell'impianto sportivo	0,00		
	$Ci = Ra / R_{max}$	0,00		

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

All 1 - punteggi tecnici

	formula: $P = Ci \cdot 4$	0,00		
C3	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (pista di atletica e area salto in alto) dell'impianto sportivo	0,00		
	$Ci = Ra/R_{max}$	0,00		
	formula: $P = Ci \cdot 2$	0,00		
D1	Modello organizzativo e relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare la continuità dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari) nell'impianto sportivo	0,50	0,60	0,50
	$Ci = mc$ è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,53		
	formula: $P = mc \cdot 4$	2,12		
D2	Numero di allenatori con qualifica federale (intesa come possesso di titolo valido per competizioni agonistiche rilasciato/riconosciuto dalla federazione di appartenenza) e esperienza superiore a due anni.	2,00		
	$Ci = Ra/R_{max}$	1,00		
	formula: $P = Ci \cdot 4$	4,00		

Signature: S. B. L. C. h

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

All 1 - punteggi tecnici

D3	Potenziamento della formazione degli operatori impiegati nella gestione dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari)	0,00		
	$Ci = Ra/Rmax$	0,00		
	formula: $P = Ci \cdot 2$	0,00		
E1	Metodologia per ottimizzare la gestione dei flussi informativi e di dati relativi ai servizi (sportivi, manutentivi e complementari).	0,50	0,50	0,50
	$Ci=mc$ è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,50		
	formula: $P = mc \cdot 7$	3,50		
E2	Attivazione da parte dell'operatore economico di un sistema che consenta la verifica di efficacia delle prestazioni.	PUNTI 3 : si		
	Si punti 3 / NO punti 0	3,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		20,04		

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE
All 2 - punteggi tecnici riparametrati

		VALDOSPORT
1. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti		
A1	Metodologia per lo sviluppo del servizio relativa alla gestione sportiva	3,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,00
	$R = 6 \cdot$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00
A2	Metodologia per lo sviluppo di iniziative di promozione della pratica sportiva da parte di persone anziane e di persone con disabilità.	0,42
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	0,42
	$R = 6 \cdot$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	6,00
A3	Metodologia per la gestione dei rapporti dell'operatore economico con il sistema di rete (associazionismo sportivo, attori istituzionali, altre associazioni) per la valorizzazione sportiva e sociale dell'impianto	2,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	2,00
	$R = 4 \cdot$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	4,00
A4	Proposta migliorativa al Piano di conduzione. (max punti 10)	2,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	2,00
	$R = 4 \cdot$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	4,00

Scritta a mano: S. B. M. C. h

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE
All 2 - punteggi tecnici riparametrati

B	Modalità di esecuzione del servizio - profili relativi alla conduzione tecnica dell'impianto	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	0,00
	$R = 20 * \text{punteggio attribuito al concorrente} / \text{punteggio più alto attribuito prima della riparametrizzazione}$	0,00
C1	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura principale (campo da calcio) dell'impianto sportivo	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	0,00
	$R = 4 * \text{punteggio attribuito al concorrente} / \text{punteggio più alto attribuito prima della riparametrizzazione}$	0,00
C2	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (campo di calcetto) dell'impianto sportivo	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	0,00
	$R = 4 * \text{punteggio attribuito al concorrente} / \text{punteggio più alto attribuito prima della riparametrizzazione}$	0,00
C3	Miglioramento degli standard relativi alle fasce orarie di apertura della struttura complementare (pista di atletica e area salto in alto) dell'impianto sportivo	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	0,00
	$R = 2 * \text{punteggio attribuito al concorrente} / \text{punteggio più alto attribuito prima della riparametrizzazione}$	0,00
D1	Modello organizzativo e relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare la continuità dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari) nell'impianto sportivo	2,12

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE
All 2 - punteggi tecnici riparametrati

	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	2,12
	$R = 4 \times$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	4,00
D2	Numero di allenatori con qualifica federale (intesa come possesso di titolo valido per competizioni agonistiche rilasciato/riconosciuto dalla federazione di appartenenza) e esperienza superiore a due anni.	4,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00
	$R = 4 \times$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	4,00
D3	Potenziamento della formazione degli operatori impiegati nella gestione dei servizi (sportivi, manutentivi, complementari)	0,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	0,00
	$R = 2 \times$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	0,00
E1	Metodologia per ottimizzare la gestione dei flussi informativi e di dati relativi ai servizi (sportivi, manutentivi e complementari).	3,50
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,50
	$R = 7 \times$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	7,00
E2	Attivazione da parte dell'operatore economico di un sistema che consenta la verifica di efficacia delle prestazioni.	3,00
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,00
	$R = 3 \times$ punteggio attribuito al concorrente/punteggio più alto attribuito prima della riparametrazione	3,00
PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE		38,00

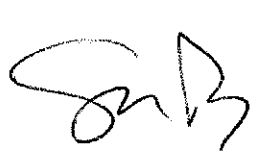
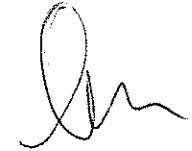
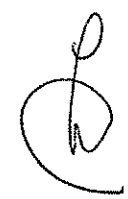
IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

All 3 seconda riparametrazione

			VALDOSPORT
PUNTEGGIO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			38,00
			38,00
PUNTEGGIO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 70)			70,00

IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE
All 3 offerta tecnica rip. + economica

		VALDOSPORT
PUNTEGGIO DOPO RIPARAMETRAZIONE		70,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>Percentuale di ribasso offerto sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 82.333,33.=.</u>	0,010
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente	1,000
	Punteggio offerta economica	30,00
PUNTEGGIO ECONOMICO		30,00
TOTALE PUNTEGGIO		100,00
GRADUATORIA		1


IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI VALDOBBIADENE

Anomalia

DITTE	VALDOSPORT
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA	70,00
SOGLIA ANOMALIA TECNICA	56,00
VERIFICA	1,00
PUNTEGGI ECONOMICI	30,00
SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA	24,00
VERIFICA	1,00
VERIFICA ANOMALIA TOTALE	1,00