

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 12.04.2018

Prot. 31401

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N.2 DEL 09.04.2018

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO (TV)

PERIODO 2018/2021

Richiamato il precedente verbale di seduta pubblica n. 1 in data 09.04.2018, relativo alla procedura di gara finalizzata all'affidamento dei Servizi Assicurativi del Comune Volpago del Montello (TV) per il periodo 2018/2021 di cui all'Avviso per la Manifestazione di Interesse prot. n. 20.234 del 06.03.2018.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione delle seguenti ditte:

1. NOBIS Compagnia di Assicurazione spa di Borgaro Torinese (TO) (lotto n. 2)
2. ITAS MUTUA di Trento (lotti n. 3, 6, 7)
3. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia di Milano (lotti n. 2 e 3)
4. LLOYD 'S Rappresentanza generale per l'Italia, in nome e per conto del Sindacato Leader ACAPPELLA, di Milano (lotto n. 2)
5. LLOYD 'S Rappresentanza generale per l'Italia, in nome e per conto del Sindacato Leader XLCATLIN, di Milano (lotto n. 2)
6. ALLIANZ S.p.a. di Trieste (lotto n. 2)
7. UnipolSai Assicurazioni S.p.a. di Bologna (lotto n. 2)

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di lunedì 09 (nove) del mese di aprile alle ore 11.45, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seconda seduta pubblica, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 29.647 del 06.04.2018, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Marianna Martinelli, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato della Provincia di Treviso, Presidente;

- Dott.ssa Francesca De Nardi, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato della Provincia di Treviso, componente;

- Dott.ssa Raffaella Bassan, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato della Provincia di Treviso, componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott. ssa Annalisa Zago, Responsabile gestionale del Settore Segreteria Generale; la stessa ha dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, comma 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016. Non sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della busta "B" - OFFERTA TECNICA, presentata da ciascuna ditta, a cominciare dal lotto 2 poiché il lotto 1 è andato deserto, al solo fine di verificare la correttezza formale dei documenti ivi contenuti: tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda che il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito per ciascun lotto sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle, con la relativa ripartizione dei punteggi: le proposte relative agli elementi tabellari, rispettivamente offerti da ciascun concorrente, saranno trascritte in un foglio elettronico, che verrà proiettato su uno schermo e quindi sarà visibile a tutti i presenti in sala. Per l'attribuzione del punteggio provvisorio dell'offerta tecnica si procederà come disposto dal disciplinare di gara: agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio provvisorio verrà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE.

A conclusione delle operazioni di inserimento delle proposte sarà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta tecnica, come previsto dal Disciplinare di gara.

Si inizia quindi con il lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 2 - POLIZZA RCT/O

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale di polizza per ogni sinistro RCT	OPZIONE BASE - 5.000.000,00	Punti 0			35
		OPZIONE 1 - € 6.000.000,00	Punti 20			
		OPZIONE 2 -€ 7.000.000,00	Punti 35			
2	Massimale di polizza per ogni sinistro RCO	OPZIONE BASE - 5.000.000,00	Punti 0			35
		OPZIONE 1 - € 6.000.000,00	Punti 20			
		OPZIONE 2 - € 7.000.000,00	Punti 35			
		TOTALE				70

Il Presidente legge ad alta voce i valori offerti per gli elementi tecnici assegnando i punteggi previsti. Il punteggio tecnico totale assegnato è riassunto nella scheda Lotto 2/All.1 punteggi offerta tecnica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente ricorda che il disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, prevede che il punteggio venga riparametrato nel caso in cui nel singolo criterio nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio massimo. Si procede quindi alla riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, come riassunto nell'allegato - Lotto 2/All.2 punteggi offerta tecnica prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tale punteggio viene poi nuovamente riparametrato come riassunto nell'allegato - Lotto 2/All.3 punteggi offerta tecnica seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede quindi con il lotto successivo:

LOTTO 3 -POLIZZA TUTELA LEGALE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Retroattività e Postuma art. 21 - 21.3 e 21.4 capitolato speciale	OPZIONE BASE - 5 anni	Punti 0			35
		OPZIONE 1 - 6 anni	Punti 20			
		OPZIONE2 - 7 anni	Punti 35			
2	Massimali per sinistro e per anno	OPZIONE BASE € 50.000,00 per sinistro con il limite di e 150.000 per anno	Punti 0			35
		OPZIONE 1 - € 100.000,00 per sinistro senza nessun limite per	Punti 20			

		anno				
		OPZIONE 2 - € 150.000,00 per sinistro senza nessun limite per anno	Punti 35			
		TOTALE				70

Il Presidente legge ad alta voce i valori offerti per gli elementi tecnici assegnando i punteggi previsti. Il punteggio tecnico totale assegnato è riassunto nella scheda Lotto 3/All.1 punteggi offerta tecnica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente ricorda che il disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, prevede che il punteggio venga riparametrato nel caso in cui nel singolo criterio nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio massimo. Si procede quindi alla riparametrizzazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente come riassunto nell'allegato - Lotto 3/All.2 punteggi offerta tecnica prima riparametrizzazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tale punteggio viene poi nuovamente riparametrato come riassunto nell'allegato - Lotto 3/All.3 punteggi offerta tecnica seconda riparametrizzazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede con il lotto n.6:

LOTTO 6 - CVT KM

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	OPZIONE BASE - € 1.000,00	Punti 0			30
		OPZIONE 1 - € 1.250,00	Punti 15			
		OPZIONE 2 - € 1.500,00	Punti 30			
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	OPZIONE BASE - € 500,00	Punti 0			40
		OPZIONE 1 - € 750,00	Punti 20			
		OPZIONE 2 - € 1.000,00	Punti 40			
		TOTALE				70

Il Presidente legge ad alta voce i valori offerti per gli elementi tecnici assegnando i punteggi previsti. Il punteggio tecnico totale assegnato è riassunto nella scheda Lotto 6/All.1 punteggi offerta tecnica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente ricorda che il disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, prevede che il punteggio venga riparametrato nel caso in cui nel singolo criterio nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio massimo. Si procede quindi alla riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente come riassunto nell'allegato - Lotto 6/All.2 punteggi offerta tecnica prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Tale punteggio viene poi nuovamente riparametrato come riassunto nell'allegato - Lotto 6/All.3 punteggi offerta tecnica seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede con il lotto n.7:

LOTTO 7 - CVT ENTE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	OPZIONE BASE - € 1.000,00	Punti 0			30
		OPZIONE 1 - € 1.250,00	Punti 15			
		OPZIONE 2 - € 1.500,00	Punti 30			
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	OPZIONE BASE - € 500,00	Punti 0			40
		OPZIONE 1 - € 750,00	Punti 20			
		OPZIONE 2 - € 1.000,00	Punti 40			
		TOTALE				70

Il Presidente legge ad alta voce i valori offerti per gli elementi tecnici assegnando i punteggi previsti. Il punteggio tecnico totale assegnato è riassunto nella scheda Lotto 7/All.1 punteggi offerta tecnica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente ricorda che il disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, prevede che il punteggio venga riparametrato nel caso in cui nel singolo criterio nessun concorrente abbia ottenuto il punteggio massimo. Si procede quindi alla riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente come riassunto nell'allegato - Lotto 7/All.2 punteggi offerta tecnica prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tale punteggio viene poi nuovamente riparametrato come riassunto nell'allegato - Lotto 7/All.3 punteggi offerta tecnica seconda riparametrazione , che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Conclusa l'attribuzione dei punteggi tecnici, il Presidente procede all'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA, a cominciare dal lotto 2 e via via per tutti gli altri lotti, e legge ad alta voce i ribassi offerti. Come previsto dal disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula di interpolazione lineare indicata nelle seguenti tabelle:

LOTTO N. 2 - POLIZZA RCT/O

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	PPERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo di Euro € 16.359,91= al netto delle imposte. Non ci sono oneri per la sicurezza derivanti da rischi di interferenza soggetti a ribasso d'asta	$C_i = R_a / R_{max}$ dove: C_i = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1 R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente A R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto R_a assume il valore 0, così come il coefficiente C_i ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto C_i assume il valore 1.	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. NOBIS Compagnia di Assicurazione spa di Borgaro Torinese (TO): percentuale di ribasso offerta 13,000%
2. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia di Milano: percentuale di ribasso offerta 28,744%
3. LLOYD 'S Rappresentanza generale per l'Italia, in nome e per conto del Sindacato Leader ACAPPELLA di Milano: percentuale di ribasso offerta 11,460%
4. LLOYD 'S Rappresentanza generale per l'Italia, in nome e per conto del Sindacato Leader XLCATLIN di Milano: percentuale di ribasso offerta 10,053%
5. ALLIANZ S.p.a. di Trieste : percentuale di ribasso offerta 31,998%
6. UnipolSai Assicurazioni S.p.a. di Bologna: percentuale di ribasso offerta 2,786%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico.

I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da ALLIANZ S.p.a. di Trieste, risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice contestualmente provvede a darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Volpago del Montello(TV), affinché proceda a richiedere alla concorrente ALLIANZ S.p.a. di Trieste le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si procede con il lotto 3:

LOTTO N. 3 - POLIZZA TUTELA LEGALE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo di Euro 4.907,97= al netto delle imposte. Non ci sono oneri per la sicurezza derivanti da rischi di interferenza soggetti a ribasso d'asta	$Ci = Ra/Rmax$ dove: Ci = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1 Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente A $Rmax$ = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Ci ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Ci assume il valore 1.	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. ITAS MUTUA di Trento : percentuale di ribasso offerta 24,381%

2. AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia di Milano: percentuale di ribasso offerta 41,521%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per i valori offerti, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico.

I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 3/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente di gara ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia di Milano, non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/ALL 5 verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione del lotto 3 in favore dell'operatore economico AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia di Milano.

Si procede con il lotto 6:

LOTTO N. 6 - CVT KM

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo di Euro 881,06= al netto delle imposte. Non ci sono oneri per la sicurezza derivanti da rischi di interferenza soggetti a ribasso d'asta	$Ci = Ra/Rmax$ dove: Ci = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1 Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente A $Rmax$ = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Ci ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Ci assume il valore 1.	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente ITAS MUTUA di Trento : percentuale di ribasso offerta 14,875%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico.

I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 6/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da ITAS MUTUA di Trento, risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice contestualmente provvede a darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Volpago del Montello(TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente ITAS MUTUA di Trento in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

Si procede infine con il lotto 7:

LOTTO N. 7 - CVT ENTE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo di Euro 1.762,11= al netto delle imposte. Non ci sono oneri per la sicurezza derivanti da rischi di interferenza soggetti a ribasso d'asta	$Ci = Ra/Rmax$ dove: Ci = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1 Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente A $Rmax$ = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Ci ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Ci assume il valore 1.	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente ITAS MUTUA di Trento : percentuale di ribasso offerta 14,500%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico.

I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 7/ All. 4 offerta tecnica + offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da ITAS MUTUA di Trento, risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 7/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice contestualmente provvede a darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Volpago del Montello(TV), affinché valuti l'opportunità di sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 la concorrente ITAS MUTUA di Trento in quanto unica partecipante per il lotto in esame.

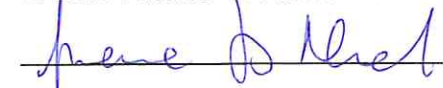
Alle ore 12.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

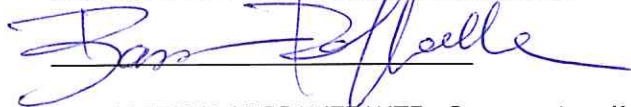
IL PRESIDENTE - Dott.ssa Marianna Martinelli



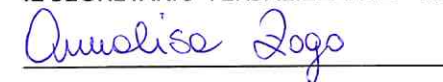
IL COMPONENTE - Dott.ssa Francesca De Nardi



IL COMPONENTE - Dott.ssa Raffaella Bassan



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O
 All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

			DITTE	DITTE	DITTE	DITTE	DITTE	DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	NOBIS	AIG	LLOYD'S A CAPPELLA	LLOYD'S A XL CATLIN	ALLIANZ	UNIPOL
1	Massimale di polizza per ogni sinistro RCT	35	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2
			35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
2	Massimale di polizza per ogni sinistro RCO	35	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2	Punti 35 : opzione 2
			35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
TOTALE PUNTEGGIO PROVVISORIO			70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00

Barra *991*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO
Lotto n. 2 - Polizza RCT/O
All. 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PRIMA RIPARAMETRAZIONE

			DITTE	DITTE	DITTE	DITTE	DITTE	DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	NOBIS	AIG	YD'S A CAPPE	YD'S A XL CAT	ALLIANZ	UNIPOL
1	Massimale di polizza per ogni sinistro RCT	35	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
			35,00					
			35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
2	Massimale di polizza per ogni sinistro RCO	35	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
			35,00					
			35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00
TOTALE PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O
 All. 3 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA SECONDA RIPARAMETRAZIONE_2

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	NOBIS	AIG	LLOYD'S A CAPPELLA	LLOYD'S A XL CATLIN	ALLIANZ	UNIPOL
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
PUNTEGGIO MASSIMO	70,00					
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00

h
 Ben 20p 45

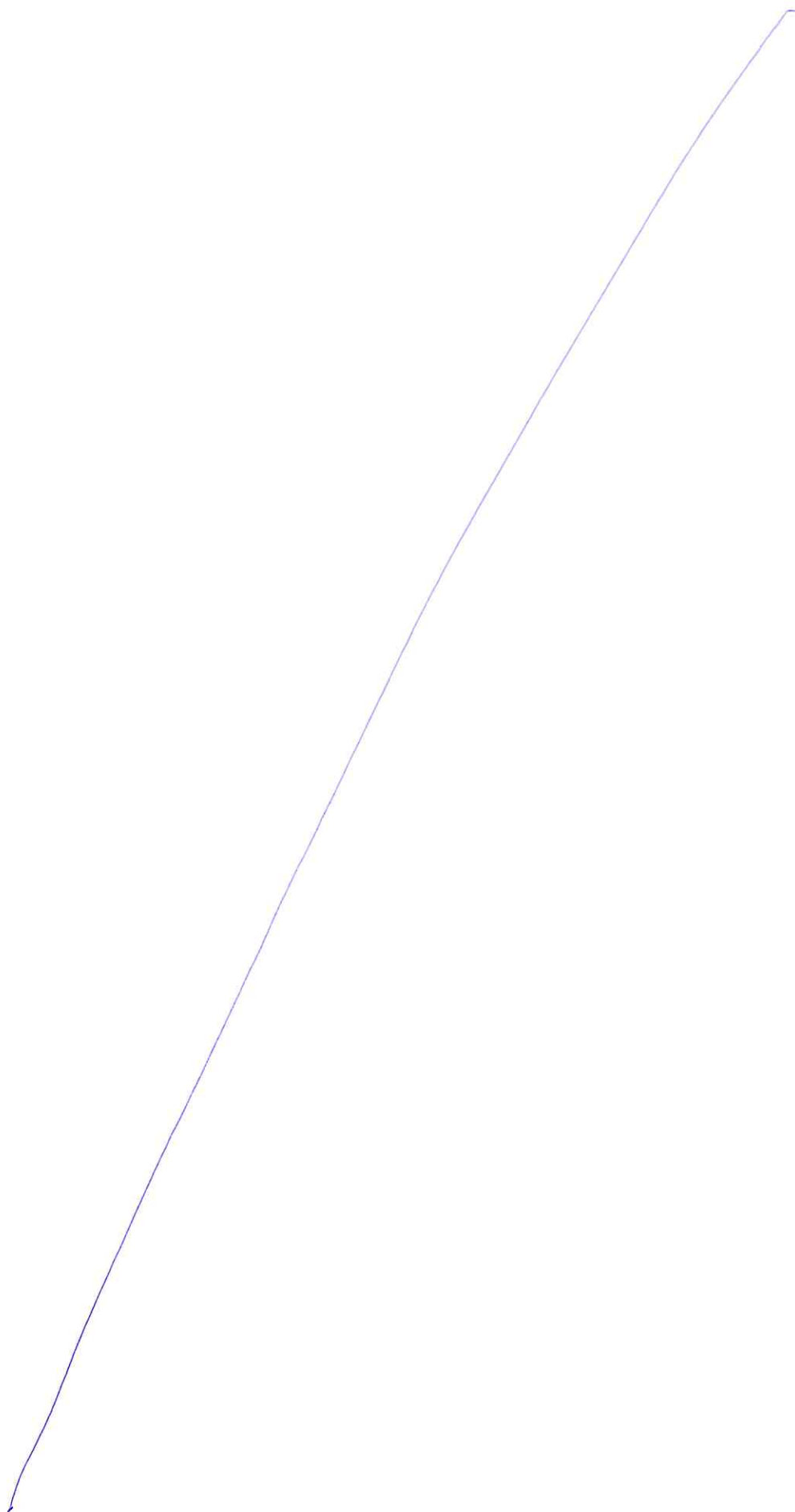
SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELO
Lotto n. 2 - Polizza RCT/O
All. 4 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		NOBIS	AIG	LLOYD'S A CAPPELLA	LLOYD'S A XL CATLIN	ALLIANZ	UNIPOL
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
OFFERTA ECONOMICA							
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)						
	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 16.359,91= imposte escluse	13,000	28,744	11,460	10,053	31,998	2,786
	RIBASSO MASSIMO	31,998					
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente	0,41	0,90	0,36	0,31	1,00	0,09
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	12,19	26,95	10,74	9,43	30,00	2,61
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		12,19	26,95	10,74	9,43	30,00	2,61
TOTALE PUNTEGGIO		82,19	96,95	80,74	79,43	100,00	72,61

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O
 All. 5 - ANOMALIA

DITTE	NOBIS	AIG	LLOYD'S A CAPPELLA	LLOYD'S A XL CATLIN	ALLIANZ	UNIPO
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
SOGLIA ANOMALIA TECNICA	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00
VERIFICA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
PUNTEGGI ECONOMICI	12,19	26,95	10,74	9,43	30,00	2,61
SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA	24,00	24,00	24,00	24,00	24,00	24,00
VERIFICA	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00
VERIFICA ANOMALIA TOTALE	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00

h
Segretario
Bernini



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 3 - Polizza Tutela legale

ALL. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

			DITTE	DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS	AIG
1	Retroattività e Postuma art. 21 – 21.3 e 21.4 capitolato speciale	35	Punti 0 : opzione base	Punti 0 : opzione base
			0,00	0,00
2	Massimali per sinistro e per anno	35	Punti 0 : opzione base	Punti 0 : opzione base
			0,00	0,00
TOTALE PUNTEGGIO PROVVISORIO			0,00	0,00

h
Sp
Barr
ga.

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 3 - Polizza Tutela legale

ALL. 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PRIMA RIPARAMETRAZIONE

			DITTE	DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS	AIG
1	Retroattività e Postuma art. 21 - 21.3 e 21.4 capitolato speciale	35	0,00	0,00
			0,00	
			0,00	0,00
2	Massimali per sinistro e per anno	35	0,00	0,00
			0,00	
			0,00	0,00
TOTALE PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			0,00	0,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 3 - Polizza Tutela legale

ALL. 3 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA SECONDA RIPARAMETRAZIONE_2

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	ITAS	AIG
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	0,00	0,00
PUNTEGGIO MASSIMO	0,00	
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	0,00	0,00

h
Sp
Bar
901

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 3 - Polizza Tutela legale

ALL. 4 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		ITAS	AIG
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		0,00	0,00
OFFERTA ECONOMICA			
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 4.907,97= imposte escluse		24,381	41,521
RIBASSO MASSIMO		41,521	
$C_i = (R_i / R_{max})$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente		0,59	1,00
$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$		17,62	30,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		17,62	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		17,62	30,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO
Lotto n. 3 - Polizza Tutela legale
All. 5 - ANOMALIA

DITTE	ITAS	AIG
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	0,00	0,00
SOGLIA ANOMALIA TECNICA	56,00	56,00
VERIFICA	0,00	0,00
PUNTEGGI ECONOMICI	17,62	30,00
SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA	24,00	24,00
VERIFICA	0,00	1,00
VERIFICA ANOMALIA TOTALE	0,00	0,00

h
20/11/2011
Bam

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 6 - Polizza CVT KM

All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

			DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	30	Punti 30 : opzione 2
			30,00
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	40	Punti 20 : opzione 1
			20,00
TOTALE PUNTEGGIO PROVVISORIO			50,00



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 6 - Polizza CVT KM

ALL. 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PRIMA RIPARAMETRAZIONE

			DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	30	30,00
			30,00
			30,00
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	40	20,00
			20,00
			40,00
TOTALE PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			70,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 6 - Polizza CVT KM

ALL. 3 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA SECONDA RIPARAMETRAZIONE_2

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	ITAS
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	70,00
PUNTEGGIO MASSIMO	70,00
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	70,00

h
ghe
Basso
Zop

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 6 - Polizza CVT KM

All. 4 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		ITAS
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00
	OFFERTA ECONOMICA	
	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 881,06= imposte escluse	14,875
	RIBASSO MASSIMO	14,875
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente	1,00
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	30,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00
TOTALE PUNTEGGIO		100,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO
Lotto n. 6 - Polizza CVT KM
All. 5 - ANOMALIA

DITTE	ITAS
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	70,00
SOGLIA ANOMALIA TECNICA	56,00
VERIFICA	1,00
PUNTEGGI ECONOMICI	30,00
SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA	24,00
VERIFICA	1,00
VERIFICA ANOMALIA TOTALE	1,00

h
gg.
Basso Joz

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTE
All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

			DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	30	Punti 30 : opzione 2
			30,00
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	40	Punti 20 : opzione 1
			20,00
TOTALE PUNTEGGIO PROVVISORIO			50,00

h
gsl
Baro Jpp

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTE

All. 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PRIMA RIPARAMETRAZIONE

			DITTE
N.	CRITERI	PUNTI MAX	ITAS
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	30	30,00
			30,00
			30,00
2	Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura	40	20,00
			20,00
			40,00
TOTALE PUNTEGGIO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			70,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTE

All. 3 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA SECONDA RIPARAMETRAZIONE_2

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	ITAS
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	70,00
PUNTEGGIO MASSIMO	70,00
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	70,00

h
got
Bern
20p

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTE

All. 4 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		ITAS
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00
	OFFERTA ECONOMICA	
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 1.762,11= imposte escluse	14,500
	RIBASSO MASSIMO	14,500
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente	1,00
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	30,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00
TOTALE PUNTEGGIO		100,00

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO
Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTE
All. 5 - ANOMALIA

DITTE	ITAS
PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	70,00
SOGLIA ANOMALIA TECNICA	56,00
VERIFICA	1,00
PUNTEGGI ECONOMICI	30,00
SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA	24,00
VERIFICA	1,00
VERIFICA ANOMALIA TOTALE	1,00

h
Banca 2p 901

