PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 06 MAG. 2019

PROT. 27982

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 7 DEL 30.04.2019

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI

TRASPORTO SCOLASTICO COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 del 01.04.2019 di seduta pubblica, n. 3 del 02.04.2019, n. 4 del 03.04.2019, n. 5 del 08.04.2019 e n. 6 del 10.04.2019 di seduta riservata, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del servizio di trasporto scolastico per Comuni aderenti alla SUA, di cui al Bando di gara prot n. 7702 del 08.02.2019, suddiviso in dodici lotti.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di martedì 30 (trenta) del mese di aprile alle ore 8:55, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche.
E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA - Area beni e servizi - prot. n. 20265 del 29.03.2019 , e così composta:
- Dott. Uberto Di Remigio - Dirigente del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott. Enzo De Luca - Funzionario P.O del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Francesca Toscan - Istruttore Direttivo del Settore Servizi alla persona - Ufficio Unico amministrativo del Comune di Casier, componente
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Funzionario P.O. del Settore Segreteria Generale, Segretario Verbalizzante.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata con Avviso prot. n. 24.852 pubblicato in data 17.04.2019 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia).

Sono presenti in sala l'Avv. Gigliola Osti in rappresentanza di Autoservizi Battistuzzi snc, i sigg.ri Christian Ronchin, Elena Giraldi, Alessandro Bordignon in rappresentanza di Euro Tours, il sig. De Rosso Luigi in rappresentanza di Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV), il sig. Francesco Manservigi in rappresentanza di Mesulana Servizi srl di Vittorio Veneto (TV). Alle ore 9:05 entra in sala la sig.ra Cristina Baratto in rappresentanza di Autoservizi Baratto Srl di Valdobbiadene (TV) e alle ore 10:55 entra il Sig. Vianello Andrea in rappresentanza di Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle concorrenti di ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala.
Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, a cominciare dal lotto 1, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata, e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita per singolo lotto, ricordando che nel lotto 7 l'operatore Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade è stato escluso per mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, come da verbale n. 2 di seduta pubblica in data 1.04.2019.
Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli step richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, inserendo i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione di gara e effettuando la riparametrizzazione dei medesimi, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C "- OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL a cominciare dal primo lotto; con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con ° < 1". A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

Si procede quindi con il Lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 1 - COMUNE DI CAERANO DI SAN MARCO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 312.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)° dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. S.A.P.A. Società Autoservizi Petroli Affini srl di Bassano del Grappa (VI): 11,790%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 1/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica

e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 1/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 2 - COMUNE DI CAPPELLA MAGGIORE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro **350.000,00.=**	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandataria) in RTI costituendo con V. Antoniazzi srl di Pieve di Soligo (TV) (mandante): 5,428%
2. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 1,000%
3. Autoservizi Battistuzzi snc di Battistuzzi Adriano, Vito & C. di Conegliano (TV): 15,200%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Autoservizi Battistuzzi snc di Battistuzzi Adriano, Vito & C. di Conegliano (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 3, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 3 - COMUNE DI GIAVERA DEL MONTELLO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 180.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	15

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 6,000%
2. Alibus International srl di Pordenone (PN): 4,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 3/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 4, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

LOTTO N. 4 - COMUNE DI MASER

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 360.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. Autoservizi Guerra srl di Cornuda (TV): 11,125%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 4/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 4/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA ee comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 5, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 5 - COMUNE DI ORMELLE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 360.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. Marcon R.D.M. srl di Godega S. Urbano (TV) (mandataria) in RTI costituendo con Noleggio Pullmans Padovan srl di Mareno di Piave (TV) (mandante): 0,019%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 5/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 5/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 6, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 6 - COMUNE DI PORTOBUFFOLE'

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 121.040,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:
1. Marcon R.D.M. srl di Godega S. Urbano (TV): 0,700%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 6/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

In riferimento al lotto 7 - Comune di Quinto di Treviso e Morgano la Commissione dispone di posticipare l'apertura dell'offerta economica dell'unico concorrente rimasto in gara al termine delle operazioni di apertura delle offerte economiche degli altri lotti, per completare successivamente gli step richiesti dalla piattaforma SINTEL ai fini dell'esclusione del concorrente Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade.

Si passa quindi al lotto 8, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 8 - COMUNE DI SALGAREDA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro **238.362,00.=**	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade: 8,542%
2. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 1,000%
3. Alibus International srl di Pordenone (PN): 9,381%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 8/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Alibus International srl di Pordenone (PN), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 8/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine

all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 9, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 9 - COMUNE DI SAN VENDEMIANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 444.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Mesulana Servizi srl di Vittorio Veneto (TV): 2,800%
2. Autoservizi Battistuzzi snc di Battistuzzi Adriano, Vito & C. di Conegliano (TV): 16,500%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 9/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Autoservizi Battistuzzi snc di Battistuzzi Adriano, Vito & C. di Conegliano (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 9/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 10, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 10 - COMUNE DI SERNAGLIA DELLA BATTAGLIA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 450.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

1. 1. Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV): 0,111%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 10/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 10/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto 11, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 11 - COMUNE DI SPRESIANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 300.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

All'apertura della busta economica telematica, Allegato C, prevista al punto 17 lett. B) del disciplinare di

gara, la Commissione riscontra che l'operatore economico Alibus International srl di Pordenone (PN), unico concorrente in gara, non ha inserito il modello "offerta economica" richiesto per il lotto 11 - Comune di Spresiano - ma, per errore, ha inserito il modello "offerta economica" relativo al lotto 8 - Comune di Salgareda - con il ribasso sul base d'asta offerto per il medesimo lotto 8.

Riscontrato che l'operatore ha correttamente inserito nel campo "Offerta economica" del lotto 11, come richiesto dalla piattaforma SINTEL, il valore complessivo della propria offerta, pari a euro 267.000,00 con i costi della sicurezza e i costi del personale, la Commissione procede a calcolare il valore del ribasso percentuale ricavandolo dal valore complessivo offerto per il lotto.

La percentuale di ribasso, così determinata risulta pari all'11,000% e viene pertanto inserita nel foglio di calcolo.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 11/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 11/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa al lotto 12, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

LOTTO N. 12 - COMUNE DI VALDOBBIADENE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 270.600,00.=	Ci= $(Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:
1. Autoservizi Baratto Srl di Valdobbiadene (TV): 13,344%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti

nella scheda Lotto 12/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 12/All. 5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa infine all'ultimo lotto in gara, lotto 7. Si da atto che nel frattempo è entrato in sala il sig. Andrea Vianello in rappresentanza di Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade.

Si precede preliminarmente a completare gli step richiesti dalla piattaforma SINTEL ai fini dell'esclusione del predetto concorrente Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade.

Si passa quindi alla fase di apertura dell'offerta economica, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 7 - COMUNI DI QUINTO DI TREVISO E MORGANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro **884.000,00.=**	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente rimasta in gara:

1. Bonaventura Express Srl di Badoere Di Morgano (TV) (mandataria) in RTI costituendo con Baldoin Srl di Treviso (mandante): 1,550%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 7/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 7/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Il Presidente, completate le operazioni, alle ore 11.10 dichiara chiusa la seduta pubblica.
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE -Dott. Uberto di Remigio

IL COMPONENTE - Dott. Enzo De Luca

IL COMPONENTE - Dott.ssa Francesca Toscan

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 1 COMUNE DI CAERANO DI SAN MARCO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	S.A.P.A.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 312.000,00= IVA esclusa.	**11,790**
		11,790
	Ci= $(Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 1 COMUNE DI CAERANO DI SAN MARCO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	S.A.P.A.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CAPPELLA MAGGIORE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	R.T.I. S.A.P. DI PETILLO	EURO TOURS	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**58,60**	**70,00**	**62,82**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)				
1	**Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 350.000,00= IVA esclusa.**	**5,428**	**1,000**	**15,200**
		15,200		
	$Ci=(Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**0,73**	**0,44**	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**22,03**	**13,26**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**80,63**	**83,26**	**92,82**
GRADUATORIA	**3**	**2**	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CAPPELLA MAGGIORE
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	R.T.I. S.A.P. DI PETILLO	EURO TOURS	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	58,60	70,00	62,82
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	22,03	13,26	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero
	FALSO	*FALSO*	*VERO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 3 COMUNE DI GIAVERA DEL MONTELLO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	EURO TOURS	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**85,00**	**66,58**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 180.000,00= IVA esclusa.	**6,000**	**4,000**
		6,000	
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**	**0,89**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 15	**15,00**	**13,28**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**	**79,86**

GRADUATORIA	**1**	**2**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 3 COMUNE DI GIAVERA DEL MONTELLO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	EURO TOURS	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	85,00	66,58
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 85	68,00	68,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	15,00	13,28
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 15	12,00	12,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero
	VERO	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 4 COMUNE DI MASER
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	GUERRA AUTOSERVIZI
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 360.000,00= IVA esclusa.	**11,125**
		11,125
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 4 COMUNE DI MASER
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	GUERRA AUTOSERVIZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 5 COMUNE DI ORMELLE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	RTI MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 360.000,00= IVA esclusa.	**0,019**
		0,019
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 5 COMUNE DI ORMELLE
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	RTI MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI PORTOBUFFOLE'
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 121.040,00= IVA esclusa.	**0,700**
		0,700
	Ci= $(Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI PORTOBUFFOLE'
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 7 COMUNI DI QUINTO DI TREVISO E MORGANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	FEDERVIAGGI	RTI BONAVENTURA/BALDOIN
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**NC**	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 884.000,00= IVA esclusa.	**0,000**	**1,550**
		1,550	
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**0,00**	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**0,00**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**#VALORE!**	**100,00**

GRADUATORIA	**#VALORE!**	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 7 COMUNI DI QUINTO DI TREVISO E MORGANO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	FEDERVIAGGI	RTI BONAVENTURA/ BALDOIN
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	NC	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	NC	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero
	0	*VERO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 8 COMUNE DI SALGAREDA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	FEDERVIAGGI	EURO TOURS	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**56,91**	**70,00**	**56,46**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 238.362,00= IVA esclusa.	8,542	1,000	9,381
		9,381		
	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	0,97	0,51	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**29,17**	**15,33**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**86,08**	**85,33**	**86,46**
GRADUATORIA	**2**	**3**	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 8 COMUNE DI SALGAREDA
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	FEDERVIAGGI	EURO TOURS	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	56,91	70,00	56,46
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	29,17	15,33	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	vero
	VERO	*FALSO*	*VERO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 9 COMUNE DI SAN VENDEMIANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	MESULANA	BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**	**58,73**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 444.000,00= IVA esclusa.	**2,800**	**16,500**
		16,500	
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**0,59**	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**17,62**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**87,62**	**88,73**
GRADUATORIA	**2**	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 9 COMUNE DI SAN VENDEMIANO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	MESULANA	BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00	58,73
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	17,62	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero
	FALSO	*VERO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI SERNAGLIA DELLA BATTAGLIA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	SOLIGO VIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 450.000,00= IVA esclusa.	**0,111**
		0,111
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI SERNAGLIA DELLA BATTAGLIA
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	SOLIGO VIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI SPRESIANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 300.000,00= IVA esclusa.	**11,000**
		11,000
	Ci= $(Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI SPRESIANO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 12 COMUNE DI VALDOBBIADENE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	AUTOSERVIZI BARATTO
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 270.600,00= IVA esclusa.	**13,344**
		13,344
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	**1,00**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 12 COMUNE DI VALDOBBIADENE
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	AUTOSERVIZI BARATTO
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO