



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 27.09.2019

Prot. 60068

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 6 DEL 23.09.2019

APPALTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

PERIODO DAL 16.10.2019 AL 15.04.2024

CIG: 79784812CE

Richiamati i precedenti verbali di seduta pubblica n. 1 in data 12.09.2019, di seduta in parte pubblica ed in parte riservata n. 2 del 16.09.2019, di seduta riservata n. 3 in data 17.09.2019, n. 4 del 18.09.2019 e n. 5 in data 19.09.2019, relativi alla procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo del Comune di Conegliano per il periodo dal 16.10.2019 al 15.04.2024, di cui al Bando di gara prot. n. 46162 del 19.07.2019.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di lunedì 23 (ventitré) del mese di settembre alle ore 10:00, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 56516 del 10.09.2019, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Raffaella Diana - Funzionario titolare di Posizione Organizzativa del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Marianna Martinelli - Responsabile gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Raffaella Bassan - Responsabile gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata con Avviso prot. n. 58.658 pubblicato in data 20.09.2019 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Sono presenti in sala il dott. Paolo Presta in rappresentanza della ditta MARSH SPA di Milano, il sig. Emanuele Zabeo in rappresentanza della ditta AON SPA di Milano, l'on. Lucio Leonardelli in rappresentanza della ditta AFICURCI SPA Broker di Assicurazione di Trieste.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alle concorrenti sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata. I punteggi ottenuti dalle concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, vengono quindi inseriti nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura delle buste telematiche "C" - OFFERTA ECONOMICA presentate in SINTEL: con il supporto del foglio elettronico, verrà trascritto il ribasso percentuale offerto dalle concorrenti.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ " come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

OFFERTA ECONOMICA → max punti 20

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Percentuale di ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA verranno prese in considerazione fino a tre cifre	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	17

	decimali; <u>Provvigione a base di gara 12%</u>	Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	
2	Percentuale di ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali; <u>Provvigione a base di gara 7%</u>	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	3

Il Presidente procede all'apertura delle offerte economiche e legge ad alta voce i ribassi offerti dalle concorrenti:

- INSER SPA di Trento: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 79,916%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,857%;
- MAG JLT SPA di Roma: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 60,083%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- MARSH SPA di Milano: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 51,666%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- AFI CURCI SPA Broker di Assicurazione di Trieste: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 58,500%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- GBSAPRI SPA di Roma: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 83,333%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- INTERMEDIA I.B. SRL di San Donà di Piave (VE): ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 80,008%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;

Handwritten signature and initials in blue ink.

- SEVERAL SRL di Trieste: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 85,141%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- CONSORZIO ASPIS di Pesaro: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 25,000%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 28,571%;
- AON SPA di Milano: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 68,500%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%;
- ARIOSTEA BROKER SRL di Ferrara: ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze diverse da quelle RCA 45,841%; ribasso sulla provvigione massima a base di gara, posta a carico delle Compagnie di assicurazione sulle polizze RCA 99,985%.

Si dà atto che, trattandosi di servizio di natura intellettuale, in conformità a quanto previsto al punto 17 del Disciplinare di Gara, non è richiesta l'indicazione della stima dei costi della sicurezza, afferenti l'attività svolta dall'operatore economico, di cui all'art. 95, comma 10 del Codice dei Contratti, nè della stima dei costi del personale.

Alle ore 10:45 viene effettuata una sospensione della seduta per correggere alcuni errori materiali del file dei punteggi economici. I lavori riprendono alle ore 10:55.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali che determinano la graduatoria sono riassunti nell'allegata scheda offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto, considerato che sono state ammesse n. 10 offerte, il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da MARSH SPA di Milano, risulta anormalmente bassa, come riassunto nell'allegata scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

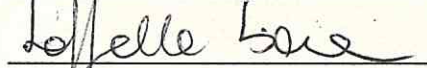
La Commissione giudicatrice, preso atto di quanto sopra, rimette al RUP, per quanto di competenza, gli adempimenti di cui all'art.97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

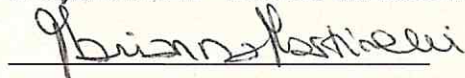
Alle ore 11:05 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

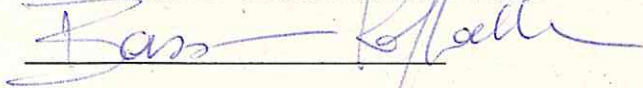
IL PRESIDENTE - Dott.ssa Raffaella Diana



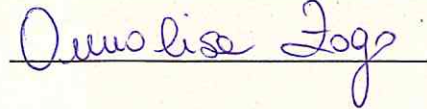
IL COMPONENTE - Dott.ssa Marianna Martinelli

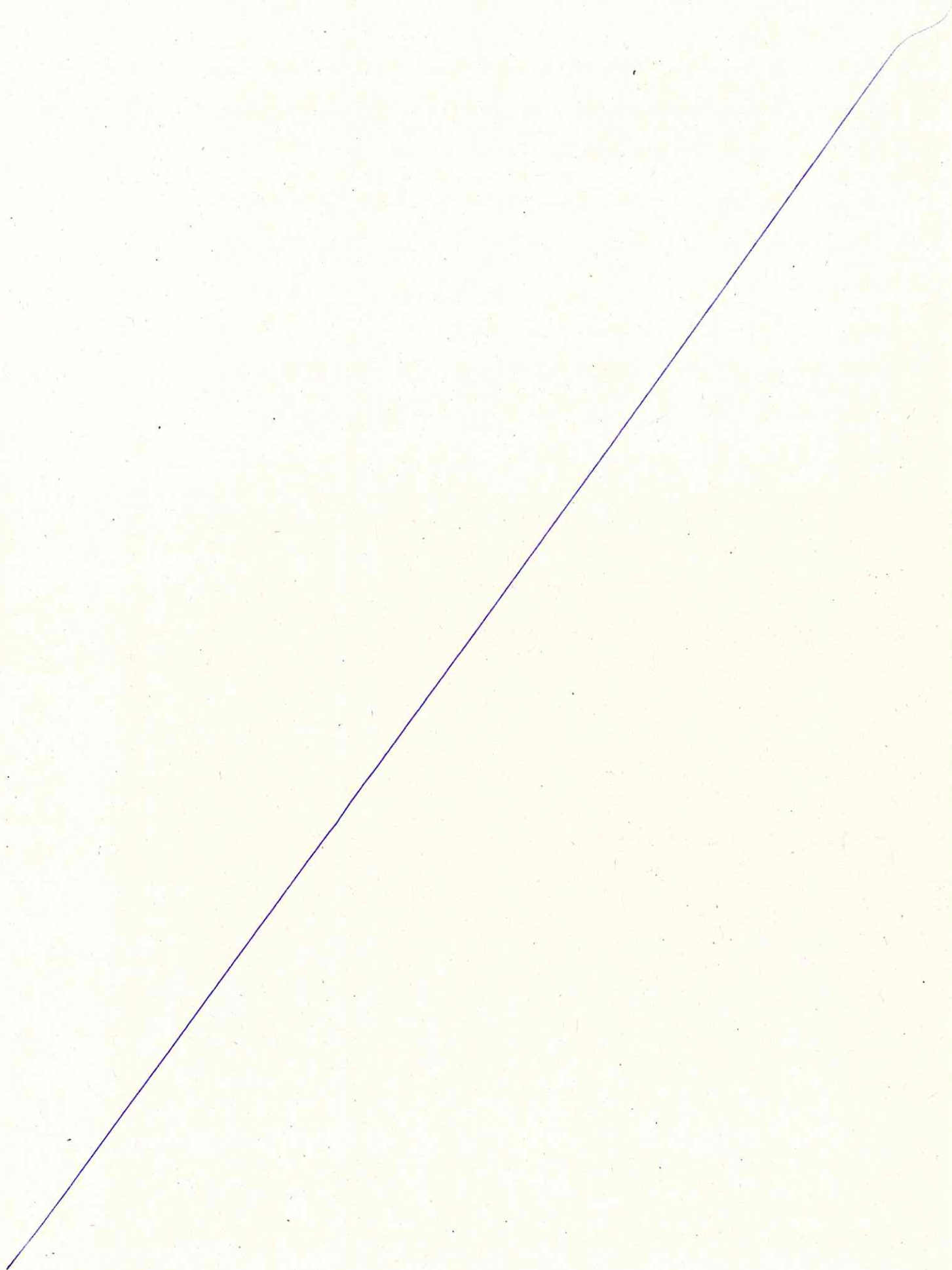


IL COMPONENTE - Dott.ssa Raffaella Bassan



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago

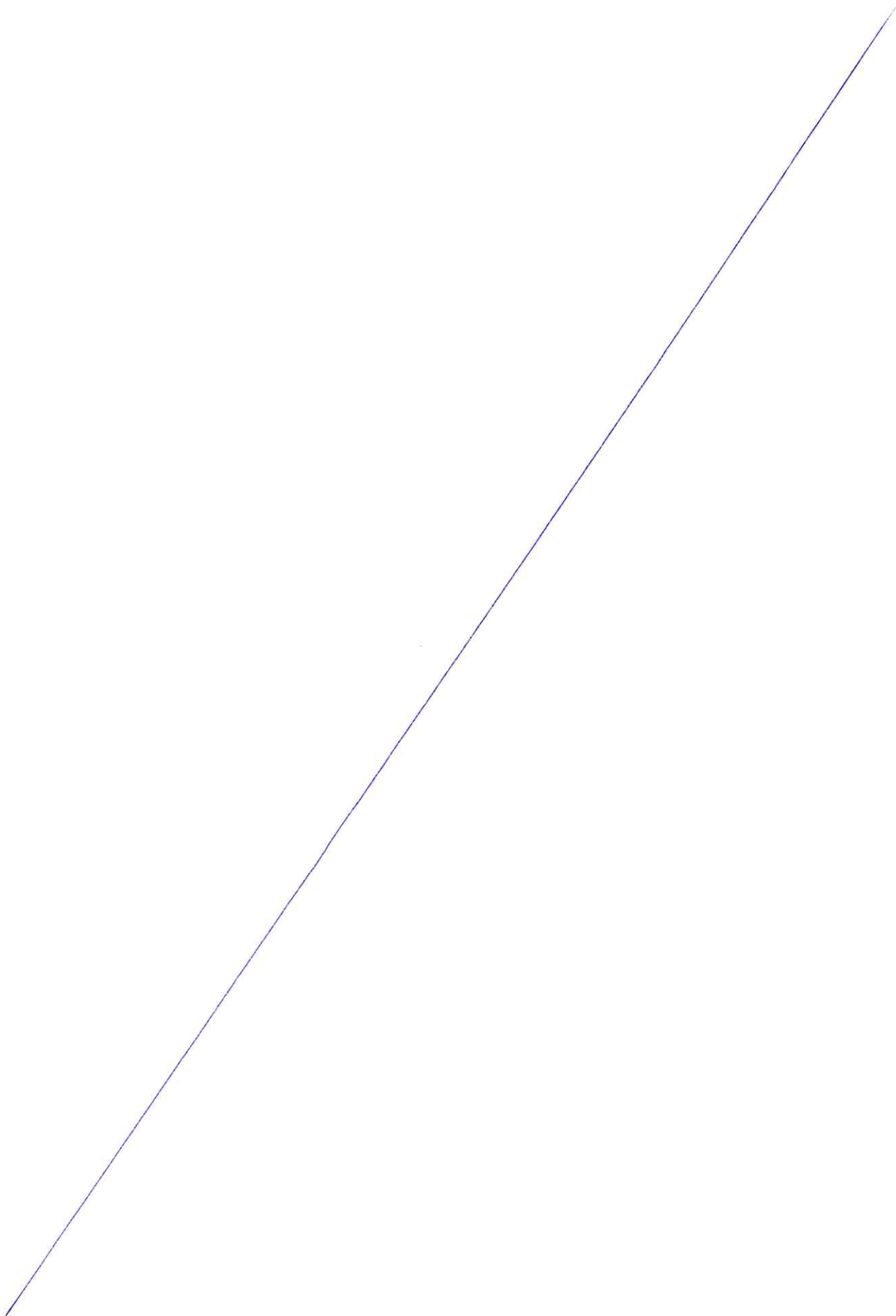




SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI CONEGLIANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	INSEA SPA	MAG/UT SPA	MARSH SPA	ART CUNCI SPA	GRAPIN SPA	INTERMEDIA IS SPA	SEVERAL SRL	CONSORZIO ASPIS	AON SPA	ANGUSTA BROKER SRL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	62,42	54,58	80,00	50,44	57,58	65,79	59,43	70,13	66,56	56,56
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)										
Parametri di calcolo della premiazione massima a base di ogni punto a valle delle Compagnie di assicurazione (dalla versione prima in considerazione, fino a 100 offerte escluse).	79,916	60,083	51,666	59,500	89,333	80,008	85,141	25,000	89,500	45,441
93,141										
93,345										
1. $C_{10} = (R/R_{max})^2$ dove: C_{10} = coefficiente del concorrente escluso variabile tra 0 e 1 R = ribasso offerto dal concorrente escluso R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente n = numero di offerte più convenienti $n =$ parametro di consistenza della curva (da 1 a 2) $P_1 = CDF_{max}$ dove $P_{max} = 17$	0,807	0,973	0,905	0,928	0,939	0,988	1,000	0,780	0,957	0,884
$P_1 = CDF_{max}$ dove $P_{max} = 17$	16,779	13,851	15,345	15,776	16,832	16,796	17,000	13,240	16,289	15,028
Parametri di calcolo della premiazione massima a base di ogni punto a valle delle Compagnie di assicurazione (dalla versione prima in considerazione, fino a 100 offerte escluse).	99,857	99,985	99,985	99,985	99,985	99,985	99,985	26,571	99,985	99,985
99,345										
1. $C_{10} = (R/R_{max})^2$ dove: C_{10} = coefficiente del concorrente escluso variabile tra 0 e 1 R = ribasso offerto dal concorrente escluso R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente n = numero di offerte più convenienti $n =$ parametro di consistenza della curva (da 1 a 2) $P_1 = CDF_{max}$ dove $P_{max} = 3$	0,999	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,770	1,000	1,000
$P_1 = CDF_{max}$ dove $P_{max} = 3$	2,897	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	2,334	3,000	3,000
TOTALE PUNTEGGIO	82,194	73,446	98,385	69,217	77,514	85,590	79,432	85,921	85,831	76,584
GRADUATORIA	5	9	1	10	7	4	6	2	3	8



SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI CONEGLIANO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	INER SPA	MAG JLT SPA	MARSH SPA	AFI CURCI SPA	GBSAPRI SPA	INTERMEDIA IB SRL	SEVERAL SRL	CONSORZIO ASPIS	AON SPA	ARIOSTEA BROKER SRL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	62,42	54,58	80,00	50,44	57,58	65,79	59,43	70,33	66,56	58,56
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	vero	falso	falso	vero	falso	vero	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	19,78	18,86	18,39	18,78	19,93	19,80	20,00	15,59	19,27	18,03
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *20	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	vero	vero	vero	vero	falso	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA

VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	vero	falso	falso	vero	falso	vero	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	vero	vero	vero	vero	falso	vero	vero
	FALSO	FALSO	VERO	FALSO	FALSO	VERO	FALSO	FALSO	VERO	FALSO

800 *Ver Zan* *grt.*

