



Publicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 29.03.2019

Prot. 20030

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N.1 DEL 27.03.2019

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASIER (TV)

PERIODO 30.04.2019 - 30.04.2022

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di mercoledì 27 (ventisette) del mese di marzo alle ore 9.35, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata di cui all'Avviso prot. n. 13686 del 06.03.2019 per la manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Casier (TV) per il periodo dal 30.04.2019 al 30.04.2022 approvato con Determinazione n. 85 del 06.03.2019 del Comune di Casier (TV).

I servizi verranno aggiudicati secondo il criterio dell'offerta del prezzo più basso, ai sensi degli artt. n. 36, comma 2 lettera b) e n. 95 comma 4 lettera b), del D.Lgs. n. 50/2016.

L'importo complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016, è di € 135.047,50 al netto delle imposte.

In data 07.03.2019 questa Stazione Unica Appaltante - Area beni e servizi ha lanciato la procedura (ID 108186909) in oggetto sulla piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia), provvedendo al caricamento in piattaforma di tutta la documentazione di gara.

E' presente il Seggio di Gara nominato dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 19426 del 27.03.2019, così composto:

- Rag. Annalisa Zanette - Responsabile del Settore Finanziario del Comune di Casier (TV), Presidente e Responsabile Unico del Procedimento;
- Dott.ssa Barbara Parissenti - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Testimone;
- Dott.ssa Laura Vello - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Testimone;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso: la stessa ha dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, comma 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

Come previsto dal Disciplinare di Gara, tutti i chiarimenti richiesti alla Provincia di Treviso - Stazione Unica Appaltante - dagli Operatori economici interessati a partecipare alla procedura di gara, sono stati resi disponibili attraverso la funzione "Bandi di gara" presente sulla piattaforma Sintel.

Il Presidente comunica che entro le ore 15.00 del giorno 26.03.2019, termine ultimo indicato nel Disciplinare di Gara per la presentazione delle manifestazioni di interesse e delle offerte, sono pervenute tramite piattaforma Sintel le seguenti offerte:

	OPERATORE ECONOMICO	SEDE LEGALE
1	XL INSURANCE COMPANY SE (dichiara di partecipare per il lotto n. 2)	Milano
2	ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA (dichiara di partecipare per i lotti n. 1 e 3)	Treviso
3	AVIVA ITALIA S.P.A. (dichiara di partecipare per i lotti n. 1 e 2)	Milano
4	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA (dichiara di partecipare per i lotti n. 6 e 7)	Milano
5	AMTRUST INTERNATIONAL UNDERWRITERS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA (dichiara di partecipare per il lotto n. 7)	Milano

Si dà atto che dal portale SINTEL risulta che la concorrente ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA aveva presentato anche una offerta con numero di protocollo informatico 1553589452233 che dal portale risulta ritirata prima della scadenza del termine.

Si procede quindi alla valutazione delle firme digitali, con esito positivo e, di seguito, il Presidente procede all'apertura della "Busta telematica - documenti amministrativi" presentata dalle concorrenti e alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta tramite la piattaforma Sintel.

1. XL INSURANCE COMPANY SE - esaminata la documentazione amministrativa viene rilevato che nella busta telematica presentata, in particolare nell'allegato A1, risultano mancanti le seguenti dichiarazioni:

- non ha tentato di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate a fini di proprio vantaggio oppure fornito, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione, ovvero omesso le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione (Articolo 80, comma 5, lettera c-bis);

- non è incorso in significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili (Articolo 80, comma 5, lettera c-ter).

Il Presidente, considerato che l'incompletezza può essere sanata, dispone di attivare il soccorso istruttorio inviando, tramite portale sintel, richiesta di integrazione all'operatore economico.

2. ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA - esaminata la documentazione amministrativa viene rilevato che nella busta telematica presentata, in particolare nell'allegato A1, risultano mancanti le seguenti dichiarazioni:

- non ha tentato di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate a fini di proprio vantaggio oppure fornito, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione, ovvero omesso le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione (Articolo 80, comma 5, lettera c-bis);

- non è incorso in significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili (Articolo 80, comma 5, lettera c-ter).

Il Presidente, considerato che l'incompletezza può essere sanata, dispone di attivare il soccorso istruttorio inviando, tramite portale sintel, richiesta di integrazione all'operatore economico.

3. AVIVA ITALIA S.P.A. - esaminata la documentazione amministrativa viene rilevato che nella busta telematica presentata, in particolare nell'allegato A1, risultano mancanti le seguenti dichiarazioni:

- non ha tentato di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate a fini di proprio vantaggio oppure fornito, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o

 3

l'aggiudicazione, ovvero omesso le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione (Articolo 80, comma 5, lettera *c-bis*);

- non è incorso in significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili (Articolo 80, comma 5, lettera *c-ter*).

Il Presidente, considerato che l'incompletezza può essere sanata, dispone di attivare il soccorso istruttorio inviando, tramite portale sintel, richiesta di integrazione all'operatore economico.

4. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.

5. AMTRUST INTERNATIONAL UNDERWRITERS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA tramite agenzia AMTRUST Insurance Agency Italy Srl: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.

Alle ore 11.40 vengono sospesi i lavori in attesa della risposta degli operatori economici.

Alle ore 12.20 riprende la seduta: il Presidente dà dato atto che le correnti XL INSURANCE COMPANY SE, ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA, AVIVA ITALIA S.P.A., hanno provveduto a integrare correttamente la documentazione mancante e ne dichiara pertanto l'ammissione alla gara.

I risultati della verifica vengono come di seguito riepilogati:

LOTTO 1 POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO

1. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano

LOTTO 2 POLIZZA RCT/O

1. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano

LOTTO 3 POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA

1. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna

LOTTO 4 POLIZZA KASKO MEZZI ENTE E MEZZI AMMINISTRATORI E DIPENDENTI

Il Presidente dichiara che il lotto 4 è andato deserto.

LOTTO 5 POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA

Il Presidente dichiara che il lotto 5 è andato deserto.

LOTTO 6 POLIZZA TUTELA GIUDIZIARIA

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA

LOTTO 7 POLIZZA RESPONSABILITA' CIVILE PATRIMONIALE COLPA LIEVE

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA

2. AMTRUST INTERNATIONAL UNDERWRITERS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA tramite agenzia AMTRUST Insurance Agency Italy Srl

Si dà atto che ai sensi dell'art.97 comma 3-bis non si procede al calcolo di cui al comma 2 del medesimo articolo pur essendo stato estratto il metodo di cui alla lettera c) stesso comma.

Il Presidente dispone quindi di procedere, iniziando dal lotto n. 1 e poi via via per gli tutti gli altri lotti, con l'apertura delle offerte economiche presentate in SINTEL, visibili sullo schermo a tutti i presenti in sala, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi: all'offerta economica verrà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula di interpolazione lineare, come indicato dal disciplinare di gara.

Si procede, quindi con l'apertura della busta "C " - OFFERTA ECONOMICA, il Presidente verificata la correttezza formale dei documenti ivi contenuti, dà lettura della percentuale di ribasso offerta, come di seguito indicato.

LOTTO 1 POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO

1. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso: 21,151%

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano: 15,118%

Tramite il portale sintel viene calcolato il punteggio attribuito alla migliore offerta come di seguito riassunto:

1. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso: 100,00

 5

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano: 71,48

Il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso che ha offerto il miglior ribasso e demanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si procede quindi con il lotto 2:

LOTTO 2 POLIZZA RCT/O

1. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: 7,526%

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano: 24,994%

Tramite il portale sintel viene calcolato il punteggio attribuito alla migliore offerta come di seguito riassunto:

1. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: 30,11

2. AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano: 100,00

Il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico AVIVA ITALIA S.P.A. di Milano che ha offerto il miglior ribasso e demanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si procede quindi con il lotto 3:

LOTTO 3 POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA

1.UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso: 10,003%

Tramite il portale sintel viene calcolato il punteggio attribuito all'offerta dell'unico operatore economico che risulta pari a 100.

Il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna rappresentata da ASSITREVISIO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA di Treviso che ha offerto il miglior

ribasso e domanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente ricorda che i lotti 4 e 5 sono andati deserti.

Si procede quindi con il lotto 6:

LOTTO 6 POLIZZA TUTELA GIUDIZIARIA

1.AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA: 2,680%

Tramite il portale sintel viene calcolato il punteggio attribuito all'offerta dell'unico operatore economico che risulta pari a 100.

Il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA che ha offerto il miglior ribasso e domanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si procede quindi con il lotto 7:

LOTTO 7 POLIZZA RESPONSABILITA' CIVILE PATRIMONIALE COLPA LIEVE

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA : 11,113%

2. AMTRUST INTERNATIONAL UNDERWRITERS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA tramite agenzia AMTRUST Insurance Agency Italy Srl: 1,236%

Tramite il portale sintel viene calcolato il punteggio attribuito alla migliore offerta come di seguito riassunto:

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA: 100,00

2. AMTRUST INTERNATIONAL UNDERWRITERS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA tramite agenzia AMTRUST Insurance Agency Italy Srl: 11,12

Il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art.32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA che ha offerto il miglior ribasso e domanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 13.15 il Presidente termina la seduta.



Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara,
qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE e R.U.P. - Rag. Annalisa Zanette

Annalisa Zanette

IL TESTIMONE - Dott.ssa Barbara Parissenti

Barbara Parissenti

IL TESTIMONE - Dott.ssa Laura Vello

Laura Vello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago

Annalisa Zago