



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio
e Stazione Appaltante

Publicazione sul profilo del Committente in data - 4 NOV. 2019
STAZIONE UNICA APPALTANTE

AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 1 del 30/10/2019

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento della progettazione definitiva finalizzata all'appalto integrato e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione del primo stralcio - fase 1 (solo edificio scolastico) nonché progettazione definitiva del primo stralcio - fase 2 (palestra) per i lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria inferiore "G. Toniolo" in comune di Istrana (TV) con facoltà di estensione dell'incarico di: direzione lavori, misura, contabilità, assistenza al collaudo e prestazioni accessorie della fase 1 e di progettazione esecutiva, coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori, misura, contabilità, assistenza al collaudo e prestazioni accessorie della fase 2 (palestra)

Premesso che:

- il Comune di Istrana con deliberazione della Giunta Comunale n. 34 del 17/07/2019 ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria inferiore di Istrana "G. Toniolo";
 - con determinazione del Responsabile dell'area dei Lavori Pubblici e Manutenzione n.404 del 16/09/2019 il Comune di Istrana ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi - dell'importo a base di gara pari ad Euro 586.660,55 - mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.
- Preso atto che si è provveduto con le forme di pubblicità di cui agli artt. 73 e 216 co. 11 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. alla pubblicazione:
- del bando di gara sulla G.U.U.E. n. 182S del 17/09/2019

- del bando di gara sulla G.U.R.I. V serie speciale n. 113 del 25/09/2019
- del bando di gara sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul "profilo del committente" della Provincia di Treviso e sull'albo pretorio on line della Provincia di Treviso;
- del bando per estratto sui quotidiani a diffusione nazionale "La Repubblica" e "Il Foglio" e sui quotidiani a diffusione locale "La Tribuna di Treviso" e "La nuova Venezia".

Nell'apposita sezione del sito della Stazione Unica Appaltante e nella piattaforma Sintel dedicata alla pubblicità della procedura di gara, è stato dato riscontro a n. 24 richieste di chiarimenti.

Visto che il seggio di gara risulta così composto:

- geom. Olivo Morao Responsabile dell'area Lavori Pubblici e Manutenzioni nonché RUP del Comune di Istrana in qualità di Presidente del seggio di gara;
- dott. Massimiliano Lorenzon Responsabile Amministrativo dei Settori Area Tecnica presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente del seggio di gara;
- dott. Daniela Nasato responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente e segretario verbalizzante del seggio di gara;

Visti il bando di gara prot. n. 57767 del 17/09/2019 e il relativo disciplinare di gara con i quali sono stati fissati alle ore 12.00 del 29/10/2019 i termini di scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 9.00 del 30/10/2019 la data di espletamento della procedura di gara.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 30 (trenta) del mese di ottobre alle ore 09:55 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si procede in seduta pubblica, all'esperimento della procedura aperta per l'appalto di cui all'oggetto.

Il Presidente di seggio enuncia l'iter procedimentale di indizione della procedura di appalto nonché le modalità di svolgimento della stessa, nella presente seduta pubblica di gara, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 denominata "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLA BUSTA TELEMATICA - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E RELATIVA VERIFICA", che prevedono:

- 1) la verifica, nella prima seduta pubblica, tramite la piattaforma Sintel, della corretta ricezione delle offerte inviate dai concorrenti;

The image shows two handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. The first signature is a large, stylized cursive mark, possibly reading 'G. Morao'. The second signature is smaller and appears to be 'D. Nasato'. There are also some vertical lines and other marks next to the signatures.

2) con riferimento a ciascun concorrente all'apertura della busta telematica contenente la Documentazione amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;

3) la verifica della regolarità della medesima documentazione prevista dal bando e dal disciplinare di gara e disporre per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara.

Il Presidente del seggio, successivamente, dà atto che:

- entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 29 ottobre 2019 sono pervenute le buste telematiche degli operatori economici di cui all'allegato n. 1 "ELENCO PARTECIPANTI", desunto dalla piattaforma SINTEL e parte integrante del presente verbale.

La seduta procede, quindi, con l'apertura della busta telematica presentata dai concorrenti secondo l'ordine numerico progressivo attribuito dalla piattaforma ARIA Sintel, e alla verifica della presenza di tutta la documentazione di carattere amministrativo così come prescritta dal disciplinare di gara ed infine all'esame della stessa.

Il Presidente del seggio, inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dai seguenti operatori economici:

2) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra B+B studio associato di architettura (mandatario) e la società Milan ingegneria s.r.l. (mandante), IA2 studio associato (mandante), l'Ing. Candela Roberto (mandante), l'ing. Marco Luigi Maschio (mandante), il seggio di gara rileva quanto segue:

- IA2 studio associato (mandante) nell'allegato A) non dichiara se è una micro/piccola/media impresa, ma nel DGUE dichiara che non è una micro/piccola/media impresa;

- l'ing. Candela Roberto (mandante) nell'allegato A) dichiara di essere una micro impresa ma nel DGUE dichiara di non essere una micro/piccola/media impresa;

- l'ing. Marco Luigi Maschio (mandante) dichiara di essere una piccola impresa ma nel DGUE dichiara di non essere una micro/piccola/media impresa;

La cauzione fideiussoria è stata ridotta del 50% in applicazione dell'art.93 co.7 secondo periodo del codice dei contratti. Al fine di verificare se correttamente è stata ridotta la cauzione provvisoria, il seggio di gara dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare allo stesso la richiesta da trasmettere entro 8 giorni, a pena di esclusione, una



dichiarazione nella quale si chiarisca se i soggetti IA2 studio associato (mandante), l'Ing. Candela Roberto (mandante), l'ing. Marco Luigi Maschio (mandante) sono micro/piccola/media impresa.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e dispone di subordinare l'ammissione, alla gara in corso di svolgimento, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

5) in merito alla documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.P. tra lo Studio Daniela Salvetti (mandataria) e la società New Engineering s.r.l. (mandante), l'ing Andrea Mazzaro (mandate) e la Hospital Service s.r.l. (mandante), il seggio di gara rileva che la polizza fideiussoria è stata presentata in formato .pdf e non sono presenti le firme. Si dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare allo stesso la richiesta di trasmettere entro 8 giorni, a pena di esclusione, il file contenente la sottoscrizione di tale polizza.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e dispone di subordinare l'ammissione, alla gara in corso di svolgimento, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

Infine si prende atto dell'avvalimento interno al medesimo R.T.P (cfr. Determinazione ANAC n. 2/2012) del mandante, società New Engineering s.r.l., che si avvale della capogruppo per i requisiti relativi al fatturato di cui al punto 7.2 lett. f) del disciplinare di gara.

7) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Tecnohabitat ingegneria (mandataria) e l'ing. Stefano Melato (mandante), il p.i. Renato Pellizzari (mandante), l'arch. Ing. Massimo Pivato (mandante) e l'ing. Luca Sabbadino Sabbadin (mandante), si rileva la mancata apposizione della marca dal bollo negli allegati A – domanda di partecipazione – dichiarazioni integrative – di tutte le mandanti; il Presidente dispone che si provveda, pertanto, alla regolarizzazione degli stessi a conclusione delle operazioni di gara. Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa di cui si riscontra la regolarità secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto il concorrente viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento;

8) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Studio tecnico associato Svegliado (mandataria) e la Manens -Tifs spa (mandante), la Seiv Group Stp (TV) (mandante), l'arch. Stefano Argolini (mandante) e l'arch. Chiara Guerini si rileva la mancata apposizione della marca dal bollo negli allegati A – domanda di partecipazione – dichiarazioni integrative – di tutte le

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a large, stylized signature that appears to be 'M'. The second is a smaller, more compact signature that looks like 'MS'. The third is a tall, thin signature that resembles a stylized 'L' or 'H'.

mandanti; il Presidente dispone che si provveda, pertanto, alla regolarizzazione degli stessi a conclusione delle operazioni di gara. Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa di cui si riscontra la regolarità secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto il concorrente viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento;

9) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Arteco Architecture Engineering Consulting s.r.l. (mandataria) e la MTE ingegneria s.r.l. (mandante), la W.e.i.'n Venise s.r.l. (mandante), Progetto Decibel s.r.l. (mandante) e l'arch. Giovanni Cenna (mandante), si rileva che nella dichiarazione di impegno alla costituzione del raggruppamento temporaneo, le percentuali indicate per ciascun componente non sembrano rispecchiare i requisiti di partecipazione dichiarati dai singoli componenti nei rispettivi DGUE.

Il seggio pertanto dispone di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e di invitare il predetto costituendo R.T.P. a chiarire, entro 8 giorni, pena l'esclusione dalla gara in corso di svolgimento, le quote di partecipazione al R.T.P. della mandataria e delle mandanti.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e si dispone di subordinare l'ammissione alla gara in corso, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

10) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra l'arch. Claudio Lucchin (mandataria) e la Mountech s.r.l. STP (mandante), lo Studio tecnico p.i. Sergio Rigato (mandante), la E2B srl (mandante), l'ing. Ernico Biscaro (mandante) e l'arch. Alberto Brunello (mandante), si rileva quanto segue:

- nei DGUE punto "C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice)" in merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al punto 7.3 del disciplinare di gara, le mandanti Studio tecnico p.i. Sergio Rigato e l'arch. Alberto Brunello non hanno indicato le categorie delle opere di cui al D.M. 17/06/2016, e pertanto non è possibile verificare se tale operatore economico sia il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti;
- Non è stato prodotto il Passoe;

Si dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare allo stesso la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione dalla gara in corso



di svolgimento, una nota nella quale si specifichino le categorie e l'ID opera, di cui al D.M. 17/06/2016, dei lavori indicati nei DGUE delle 2 sopracitate mandanti e nonchè il passoe.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e dispone di subordinare l'ammissione, alla gara in corso di svolgimento, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

12) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Piccinini Architects & Engineering (mandataria) e la Dabster s.r.l. (mandante), il seggio di gara rileva che nella polizza fideiussoria è indicata quale ditta contraente solo il soggetto capogruppo del costituendo R.T.P. e non anche la mandante e pertanto si dispone di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., e di inviare al predetto costituendo R.T.P. la richiesta di presentare, entro 8 giorni, a pena di esclusione dalla gara in corso di svolgimento, un'appendice a predetta polizza nella quale sia indicata quale contraente anche la mandante. Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e si dispone di subordinare l'ammissione alla gara in corso, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione della documentazione sopra indicata.

La seduta viene sospesa alle ore 13:40.

La seduta viene ripresa alle ore 14:25.

13) in merito alla documentazione amministrativa presentata dal Costituendo R.T.P. tra Pool Engineering s.r.l. (mandataria) e la Berro & Sartori s.r.l (mandante) e la Sinergo s.p.a., il seggio di gara per quanto riguarda la società Sinergo spa di Martellago (VE) rileva che a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. è stata emessa una sentenza di condanna inerente al reato di cui all'art. 589 co.1 e 2 del c.p.

A tal proposito l'ANAC con parere n. 148 del 06/09/2010 ribadisce che *“competete alla stazione appaltante l'accertamento, di natura discrezionale e comportante l'obbligo di motivazione, della esistenza e della gravità della violazione commessa e sostenendo, in particolare, che la “gravità” prevista come presupposto sia della lettera c) che della lettera e) dell'art. 38 co.1 del D. Lgs. 163/2006 debba essere desunta dalla specifica tipologia dell'infrazione commessa, sulla base del tipo di sanzione (arresto o ammenda) per essa irrogata, dell'eventuale reiterazione della condotta, del grado di colpevolezza e delle ulteriori conseguenze dannose che ne sono derivate”*.

Tenuto conto che l'art. 38 del D. Lgs. 163/2006, abrogato con l'entrata in vigore del nuovo codice dei contratti D.Lgs. 50/2016, è stato semplicemente trasposto nell'art. 80, si procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

A tal fine, si valuta quanto segue:

- la violazione commessa ha natura di delitto ed il fatto è stato commesso nell'anno 2006;
- la pena prevista è quella della reclusione di 6 mesi ovvero il minimo edittale previsto dall'art. 589 co.1 e non la pena prevista per la violazione delle norme per la prevenzione degli infortuni sul lavoro;
- la reiterazione della condotta non è presente;
- il grado di colpevolezza: non viene menzionata la colpa grave;

Dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, prevalgono le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta e pertanto la violazione commessa non rientra nella fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., il seggio di gara dispone l'ammissione di predetto operatore economico alla procedura di gara in corso di svolgimento.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa di cui si riscontra la regolarità secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto il concorrente viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento;

14) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Intera s.r.l. a s.u. (mandataria) e l'architetto Daniele Durante (mandante) si rileva la mancata apposizione della marca dal bollo nell'allegato A – domanda di partecipazione – dichiarazioni integrative – della mandante; il Presidente dispone che si provveda, pertanto, alla regolarizzazione dello stesso a conclusione delle operazioni di gara. Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa di cui si riscontra la regolarità secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto il concorrente viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento.

15) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra l'Ati Project s.r.l. (mandataria) e lo studio Dal Corso e Scapin architetti (mandante), il seggio di gara prende atto dell'avvalimento interno al medesimo R.T.P. (cfr. Determinazione ANAC n. 2/2012) del mandante, studio Dal Corso e Scapin architetti, nei confronti della capogruppo per i requisiti relativi al punto 7.3 lettera g) del Disciplinare di Gara. Si rileva, però, che nel contratto di avvalimento non è

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a cursive signature, the second consists of the letters 'NS', and the third is a stylized signature.

riportata alcuna indicazione sul corrispettivo spettante all'ausiliaria, pertanto si dispone di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., e di inviare al predetto costituendo R.T.P. la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione dalla gara in corso di svolgimento, una nota nella quale l'operatore economico specifichi il corrispettivo derivante dal contratto di avvalimento.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e dispone di subordinare l'ammissione, alla gara in corso di svolgimento, di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

16) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Auge studio associato architetti Davide Bozzi e Bianca Zirulia (mandataria), lo Studio di ingegneria Ugo Ganz (mandante) e la Climosfera S.r.l. (mandante) si rileva che le percentuali indicate per ciascun componente non sembrano rispecchiare i requisiti di partecipazione dichiarati dai singoli componenti nei rispettivi DGUE.

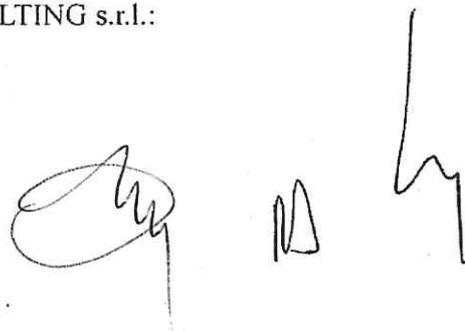
Il seggio pertanto dispone di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e di invitare il predetto costituendo R.T.P. a chiarire, entro 8 giorni, pena l'esclusione dalla gara in corso di svolgimento, le quote di partecipazione al R.T.P. della mandataria e delle mandanti.

- nei DGUE della mandataria e della mandante Studio di ingegneria Ugo Ganz non sono state rese le dichiarazioni di cui al punto "C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" situazioni di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) relative alle lettere b), c) e d); si dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione, i DGUE dei predetti componenti il R.T.P. contenenti le dichiarazioni sopracitate.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e si dispone di subordinare l'ammissione alla gara in corso di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

17) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra Coopprogetti società cooperativa (mandataria) e la ASE ENGINEERING CONSULTING s.r.l.(mandante) e l'arch. Matteo Sartori (mandante) si rileva quanto segue:

- nel DGUE della mandante ASE ENGINEERING CONSULTING s.r.l.:



- non sono state rese le dichiarazioni di cui al punto "C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" - situazioni di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) relative ai punti b), c) e d);
- non è stato dichiarato al punto "D "ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE" se è tenuto o meno alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili;
- nel DGUE della mandante arch. Matteo Sartori non sono state rese le dichiarazioni di cui al punto "C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" - situazioni di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) relative ai punti b), c) e d);

Il seggio di gara dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione, i DGUE dei predetti componenti il R.T.P. contenenti le dichiarazioni sopracitate.

Si prende atto dell'avvalimento interno al medesimo R.T.P (cfr. Determinazione ANAC n. 2/2012) del mandante, arch. Matteo Sartori, nei confronti della capogruppo per i requisiti relativi al punto 7.2 lettera f) del Disciplinare di Gara. Si rileva, però, che nel contratto di avvalimento non è riportata alcuna indicazione sul corrispettivo spettante all'ausiliaria, per tale motivo si dispone di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., e di inviare al predetto costituendo R.T.P. la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione dalla gara in corso di svolgimento, una nota nella quale l'operatore economico specifichi il corrispettivo derivante dal contratto di avvalimento.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e si dispone di subordinare l'ammissione alla gara in corso di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

23) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.P. tra l'arch. Mario Vigneri (mandataria) e l'arch. Maria Grazia Rita Ingrao (mandante), l'ing. Vittorio Crisà (mandante), la Cartia e Chifari ingegneri snc di Stefano Cartia e C. (mandante), la ASIA Progetti (mandante), l'ing. Fabio Khalil (mandante), l'ing. Piercarlo Margiotta (mandante), l'arch. Daniele Onorato (mandante),



l'ing. Oreste Romeo (mandante) e l'arch. Elisa Fedrigo (mandante) il seggio di gara rileva quanto segue:

- nei DGUE della mandataria arch. Mario Vigneri e delle mandanti arch. Maria Grazia Rita Ingrao, ing. Vittorio Crisà, ASIA Progetti, ing. Fabio Khalil, arch. Daniele Onorato, arch. Elisa Fedrigo non sono state rese le dichiarazioni di cui al punto "C: MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" - situazioni di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) relative ai punti b), c) e d);
- non è stato prodotto il Passoe;

Il seggio di gara dispone, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e di inviare la richiesta di trasmettere, entro 8 giorni, a pena di esclusione, i DGUE dei predetti componenti il R.T.P. contenenti le dichiarazioni sopracitate e la presentazione del PASSOE. Infine ASIA Progetti non ha apposto la marca dal bollo nell'allegato A – domanda di partecipazione – dichiarazioni integrative; il Presidente dispone che si provveda, pertanto, alla regolarizzazione della stessa a conclusione delle operazioni di gara.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e si dispone di subordinare l'ammissione alla gara in corso di predetto costituendo R.T.P. alla presentazione di quanto richiesto.

Gli altri concorrenti di cui all'allegato 2 "Elenco partecipanti ammessi", parte integrante del presente verbale, hanno presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e pertanto vengono ammessi alla procedura di gara in corso di svolgimento.

Si dà atto che nessun rappresentante degli operatori economici ha presenziato all'espletamento della gara.

Il Presidente del seggio dichiara, quindi, conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

La seduta termina alle ore 16:10.

Il Presidente del seggio di gara
geom. Olivo Morao

Il Componente del seggio di gara
dott. Massimiliano Lorenzon



A small, stylized handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page.

La Componente del seggio di gara e segretaria verbalizzante

dott. Daniela Nasato

Daniela Nasato

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'D' or 'N', located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO 1 ELENCO PARTECIPANTI

nr	nominativo operatore economico		
1	Costituendo R.T.P. tra	Teco+ studio tecnico associato studio di ingegneria Semenzin e Sernagiotto ing nicola storgato	mandatario mandante mandante
2	Costituendo R.T.P. tra	B+B studio associato di architettura Milan ingegneria s.r.l. IA2 studio associato Ing.Candela Roberto ing. Marco Luigi Maschio	mandatario mandante mandante mandante mandante
3	Costituito R.T.P. tra	architetto Andrea Dondi Pinton ing. Alessandro Gasparini TFE Ingegneria s.r.l. dott. Geol. Davi Fincato arch. Dalia Canevari ing. Silvia Rosso	mandatario mandante mandante mandante mandante
4	Costituendo R.T.P. tra	Studiosettanta7 studio associato Archileaving s.r.l. DMA associati s.r.l.	mandatario mandante mandante
5	Costituendo R.T.P. tra	Studio Daniela Salvetti New Engineering s.r.l. ing Andrea Mazzaro Hospital Service s.r.l.	mandatario mandante mandante mandante
6	Costituendo R.T.P. tra	SET società ingegneria Progetto Impianti Studio Associato ing. Maria Elena Fusaro Ing. Riccardo Schwarcz	mandatario mandante mandante mandante
7	Costituendo R.T.P. tra	Tecnohabitat ingegneria ing. Stefano Melato p.i. Renato Pellizzari arch. Ing. Massimo Pivato ing. uca Sabbadino Sabbadin	mandatario mandante mandante mandante mandante
8	Costituendo R.T.P. tra	studio tecnico associato Svegliado Manens Tifs s.p.a. studio SEIV group STP arch. Argolini Stefano arch. Guerini Chiara	mandatario mandante mandante mandante mandante
9	Costituendo R.T.P. tra	Arteco Architecture Engineering Consulting s.r.l. MTE ingegneria s.r.l. W.e.i.'n Venise s.r.l. Progetto Decibel s.r.l. arch. Giovanni Cenna	mandatario mandante mandante mandante mandante
10	Costituendo R.T.P. tra	arch. Claudio Lucchin Mountech s.r.l. STP Studio tecnico p.i. Sergio Rigato E2B srl ing. Erriço Biscaro arch. Alberto Brunello	mandatario mandante mandante mandante mandante mandante
11	forma singola	Vitre studio s.r.l.	società ingegneria
12	Costituendo R.T.P. tra	Piccinini Architects & Engineering Dabster s.r.l.	mandatario mandante

13	Costituendo R.T.P. tra	Pool Engineering s.r.l. Berro & Sartori s.r.l. Sinergo s.p.a.	mandatario mandante mandante
14	Costituendo R.T.P. tra	Intera s.r.l. a s.u. architetto Daniele Durante	mandatario mandante
15	Costituendo R.T.P. tra	Ati Project s.r.l. Dal Corso e Scapin architetti	mandatario mandante
16	Costituendo R.T.P. tra	Auge studio associato architetti Davide Bozzi e Bianca Zirulia Studio di ingegneria Ugo Ganz Climosfera S.r.l.	mandatario mandante mandante
17	Costituendo R.T.P. tra	Cooprogetti società cooperativa ASE ENGINEERING CONSULTING s.r.l. Matteo Sartori	mandatario mandante mandante
18	Costituendo R.T.P. tra	MATE società cooperativa Professionisti s.r.l.	mandatario mandante
19	Costituendo R.T.P. tra	IAX architetti associati Boaretto e associati s.r.l. Pro Impianti s.r.l. Studio Associato Vio	mandatario mandante mandante mandante
20	Costituendo R.T.P. tra	Eutecne s.r.l. studio di progettazione SP	mandatario mandante
21	Costituendo R.T.P. tra	Zoncheddu ed associati studio Franchetti s.r.l.	mandatario mandante
22	Costituendo R.T.P. tra	DBA progetti s.p.a. studio associato Mide architetti	mandatario mandante
23	Costituendo R.T.P. tra	arch. Mario Vigneri Arch. Maria Grazia Rita Ingraio Ing. Vittorio Crisà Cartia e Chifari ingegneri snc di Stefano Cartia e C. ASIA Progetti Ing. Fabio Khalil Ing. Piercarlo Margiotta Arch. Daniele Onorato Ing. Oreste Romeo Arch. Elisa Fedrigo	mandatario mandante mandante mandante mandante mandante mandante mandante mandante

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the letters 'BY'.

ALLEGATO 2 ELENCO PARTECIPANTI AMMESSI

nr	nominativo operatore economico		
1	Costituendo R.T.P. tra	Teco+ studio tecnico associato studio di ingegneria Semenzin e Sernagiotto ing nicola storgato	mandatario mandante mandante
3	Costituito R.T.P. tra	architetto Andrea Dondi Pinton ing. Alessandro Gasparini TFE Ingegneria s.r.l. dott. Geol. Davi Fincato arch. Dalia Canevari ing. Silvia Rosso	mandatario mandante mandante mandante mandante
4	Costituendo R.T.P. tra	Studiosettanta7 studio associato Archileaving s.r.l. DMA associati s.r.l.	mandatario mandante mandante
6	Costituendo R.T.P. tra	SET società ingegneria Progetto Impianti Studio Associato ing. Maria Elena Fusaro Ing. Riccardo Schwarcz	mandatario mandante mandante mandante
7	Costituendo R.T.P. tra	Tecnohabitat ingegneria ing. Stefano Melato p.i. Renato Pellizzari arch. Ing. Massimo Pivato ing. uca Sabbadino Sabbadin	mandatario mandante mandante mandante mandante
8	Costituendo R.T.P. tra	studio tecnico associato Svegliado Manens Tifs s.p.a. studio SEIV group STP arch. Argolini Stefano arch. Guerini Chiara	mandatario mandante mandante mandante mandante
11	forma singola	Vitre studio s.r.l.	società ingegneria
13	Costituendo R.T.P. tra	Pool Engineering s.r.l. Berro & Sartori s.r.l. Sinergo s.p.a.	mandatario mandante mandante
14	Costituendo R.T.P. tra	Intera s.r.l. a s.u. architetto Daniele Durante	mandatario mandante
18	Costituendo R.T.P. tra	MATE società cooperativa Professionisti s.r.l.	mandatario mandante
19	Costituendo R.T.P. tra	IAX architetti associati Boaretto e associati s.r.l. Pro Impianti s.r.l. Studio Associato Vio	mandatario mandante mandante mandante
20	Costituendo R.T.P. tra	Eutecne s.r.l. studio di progettazione SP	mandatario mandante
21	Costituendo R.T.P. tra	Zoncheddu ed associati studio Franchetti s.r.l.	mandatario mandante
22	Costituendo R.T.P. tra	DBA progetti s.p.a. studio associato Mide architetti	mandatario mandante