



PROVINCIA DI TREVISO

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**

VERBALE

**relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'appalto dei
LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA
RIFIUTI URBANI DI "CAL DELLA MADONNA" IN COMUNE DI FARRA DI
SOLIGO (TV)**

CIG 7501354924

L'anno 2018 (duemiladiciotto), nel giorno 10 (dieci) del mese di luglio, alle ore 9.00 in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett c), del D. Lgs. n. 50/2016 - per l'appalto dei lavori di ampliamento del centro comunale di raccolta rifiuti urbani di "Cal della Madonna" in Comune di Farra di Soligo (TV), in esecuzione della determinazione del Comune n. 422 del 14/05/2018, dell'importo a base di gara di € 296.000,00 (a corpo), di cui € 290.046,24 per lavori soggetti a ribasso, nonché € 5.953,76 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo conseguente al massimo ribasso percentuale offerto sull'imposto dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, previa consultazione di almeno quindici operatori economici.

Con lettera prot. n. 53141 del 22/06/2018 sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 09/07/2018, le imprese di



seguito elencate, individuate dal R.U.P. del Comune di Farra di Soligo mediante sorteggio pubblico, previo avviso esplorativo di manifestazione di interesse:

- 1) ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL di Castelfranco Veneto (TV);
- 2) BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL di Montebelluna (TV);
- 3) CIOTTI GIOVANNI SRL di Pieve di Cadore (BL);
- 4) CO.BIT SRL di Sona (VR);
- 5) COS.MEN di MENEGHIN AURELIO di Dolo (VE);
- 6) COSTRUZIONI BORDIGNON SRL di Volpago del Montello (TV);
- 7) COSTRUZIONI M.C.G. di GALATI MARIA CONCETTA di Roma;
- 8) DEON SPA di Belluno
- 9) EDIL-LAVORI DI ZAGO E. C. SNC di Ceggia (VE);
- 10) F.C. COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SRL di Castelnuovo Parano (FR);
- 11) FALCOMER SRL di San Donà di Piave (VE);
- 12) FRARE COSTRUZIONI SRL di Pieve di Soligo (TV);
- 13) GENERAL SCAVI DI SIMIONI FRANCESCO di San Giorgio in Bosco (PD);
- 14) MAINENTE COSTRUZIONI SRL di S. Giovanni Ilarione (VR);
- 15) MONDIN GABRIELE SRL di Cornuda (TV);
- 16) MOSE' SRL di Spresiano (TV);
- 17) S.B.S. COSTRUZIONI SRL di Paternò (CT);
- 18) TOGNETTO SRL di Campagnola dei Berici (VI).

Sono presenti il dott. Alessandro Bonet, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Farra di Soligo, in qualità di R.U.P. dell'opera, con le funzioni di Presidente di seggio, alla presenza delle testimoni signore Ilenia Campion e Franca Fava - Responsabili Gestionali presso il Settore Edilizia,



Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso – quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante.

E' inoltre presente il Sig. Stefano Semenzato dipendente dell'Amministrazione Provinciale di Treviso.

Assiste alle operazioni il dott. Massimiliano Lorenzon, Responsabile dell'Ufficio Amministrativo Settori Area Tecnica dell'Amministrazione Provinciale di Treviso.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio sopra citato, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL di Montebelluna (TV);
- 2) S.B.S. COSTRUZIONI SRL di Paternò (CT);
- 3) ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL di Castelfranco Veneto (TV);
- 4) COSTRUZIONI M.C.G. di GALATI MARIA CONCETTA di Roma;
- 5) TOGNETTO SRL di Campagnola dei Berici (VI);
- 6) CO.BIT SRL di Sona (VR);
- 7) COS.MEN di MENEGHIN AURELIO di Dolo (VE);
- 8) GENERAL SCAVI DI SIMIONI FRANCESCO di San Giorgio in Bosco (PD);
- 9) MOSE' SRL di Spresiano (TV).

La seduta prosegue:

- con l'apertura dei plichi secondo l'ordine numerico indicato dal competente ufficio di questo Ente all'atto di attribuzione del rispettivo numero di protocollo;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;



- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente;

Il RUP dà atto che, in merito all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Impresa Bergamin Costruzioni Generali srl, viene dichiarato in riferimento al legale rappresentante, la sussistenza di una sentenza (art. 444 del c.p.p.) n. 682/2014 per reato di cui all'art. 590 c. 2 e 3 del Codice di procedura penale, senza che detta sentenza sia stata allegata alla dichiarazione. Contattata quindi l'Impresa suddetta per le vie brevi, la stessa ha tempestivamente prodotto la sentenza in argomento, della quale viene data lettura; dalla enunciazione del fatto descritto emerge che trattasi di infortunio sul lavoro, che l'elemento soggettivo del reato, individuato dal giudice, è la colpa e che la sanzione irrogata è una pena pecuniaria.

L'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 prevede l'esclusione dalla gara nell'ipotesi di presenza di gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro. Il Seggio di gara fa propri gli elementi individuati dall'ANAC con parere n. 148 del 06/09/2010, che ribadisce che *"competete alla stazione appaltante l'accertamento, di natura discrezionale e comportante l'obbligo di motivazione, della esistenza e della gravità della violazione commessa e sostenendo, in particolare, che la "gravità", prevista come presupposto sia della lettera c) che della lettera e) dell'art. 38 co.1 del D. Lgs. 163/2006 debba essere desunta dalla specifica tipologia dell'infrazione commessa, sulla base del tipo di sanzione (arresto o ammenda) per essa irrogata, dell'eventuale reiterazione della condotta, del grado di colpevolezza e delle ulteriori conseguenze dannose che ne sono derivate"*.

Tenuto conto che l'ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006 con l'entrata in vigore del nuovo codice dei contratti D.Lgs. 50/2016 è stato semplicemente trasposto nell'art. 80, il Seggio procede a valutare in concreto la violazione commessa



e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016.

Ai fini della valutazione, il Seggio valuta quanto segue:

- tipo di sanzione irrogata: multa
- reiterazione della condotta: non presente
- grado di colpevolezza: non viene menzionata la colpa grave
- conseguenze dannose che ne sono derivate: incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni per un periodo superiore a 40 giorni.

Il Seggio dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti fa prevalere le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dalla ditta Bergamin Costruzioni Generali srl e pertanto la violazione commessa non rientrando nella fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016.

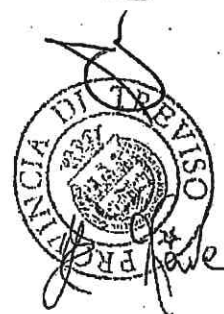
Il Seggio ammette, sulla base delle suesposte motivazioni, l'impresa Bergamin Costruzioni Generali srl alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

Il Presidente, terminato l'esame di tutta la documentazione amministrativa presentata dalle imprese partecipanti, riscontrandone la regolarità, ammette tutti i concorrenti alla procedura in corso di svolgimento.

Procede, quindi, con il sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016: dal sorteggio effettuato, risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. c) del comma 2 del citato articolo.

Verificata l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, procede all'apertura delle stesse, rilevando che le offerte presentate dall'impresa Costruzioni M.C.G. di Galati Maria Concetta e Mosè srl risultano prive della prevista marca da bollo e pertanto ne dispone la dovuta regolarizzazione.

Accertata quindi la regolarità della restante documentazione, dà lettura, ad alta ed intelligibile voce, delle offerte e del corrispondente ribasso



percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, provvedendo, altresì, ad inserire gli stessi ribassi nell'allegata tabella finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016.

Il RUP dichiara migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi – da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 – l'Impresa Costruzioni M.C.G. di Galati Maria Concetta di Roma, che ha offerto il prezzo di netti Euro 225.072,98 corrispondente al ribasso del 22,401% sull'importo posto a base di gara.

Dal momento che la predetta migliore offerta è, comunque, superiore alla soglia di anomalia, pari a 13,650%, individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016, il RUP dispone affinché la stessa venga sottoposta al giudizio di congruità così come previsto dall'art. 97, commi 1, 2 e 5, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente dà altresì atto che l'offerta dell'Impresa S.B.S. Costruzioni srl di Paternò (CT) è anch'essa superiore alle predette soglie di anomalia.

La seduta termina alle ore 10.40 circa.

Si dà atto che nessun rappresentante delle imprese invitate ha presenziato alla gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

Dott. Alessandro Bonet

La Testimone

Sig.ra Ilenia Campion

La Testimone e verbalizzante

Dott.ssa Franca Fava



Lavori di AMPLIAMENTO DEL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA RIFIUTI URBANI DI CAL DELLA MADONNA

N° PROGR.	CONCORRENTI	RIBASSI % OFFERTI
1	BERGAMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL di Montebelluna (TV)	6,361
2	S.B.S. COSTRUZIONI SRL di Paternò (CT)	20,718
3	ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL di Castelfranco Veneto (TV)	8,387
4	COSTRUZIONI M.C.G. di GALATI MARIA CONCETTA di Roma	22,401
5	TOGNETTO SRL di Campagnola dei Berici (VI)	12,120
6	CO.BIT SRL di Sona (VR)	13,260
7	COS.MEN di MENEGHIN AURELIO di Dolo (VE)	11,512
8	GENERAL SCAVI DI SIMIONI FRANCESCO di San Giorgio in Bosco (PD)	1,670
9	MOSE' SRL di Spresiano (TV)	10,394
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
	MEDIA ARITMETICA	11,869
	Incremento del 15% della media aritmetica	1,780
	Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. c), D.Lgs. n. 50/2016	13,650
	4	
	CONCORRENTE DA PROPORRE PER AGGIUDICAZIONE	

